

Marek Lukáš – Trénink desetibojaře

Oponentský posudek diplomové práce

Student si zvolil téma, kterému se dlouhodobě intenzivně věnuje po praktické stránce. Diplomová práce byla po připomínkách částečně přepracována a dopracována, čímž se zvýšila její obecná kvalita. Za diskutabilní považuji přínos práce vzhledem k malé hloubce analýzy tréninkových dat a absenci statistických metod. Práce je zbytečně objemná.

Teoretická část práce se opírá vyvážené o domácí a zahraniční literaturu. Tato část je zbytečně obsáhlá a v některých kapitolách chybí tzv. flow. Některé myšlenky se opakují, jiné např. v kapitole o etapách tréninku si odporují. Celkově lze hodnotit teoretickou část jako průměrnou.

Nedostatky a prostor pro zlepšení vidím v metodické části a zpracování výsledků. Nicméně oproti první verzi práce došlo k významnému zlepšení. V metodické části je zaveden pojem tréninkový motiv (co to znamená?). Výsledková část je doplněna o počty tréninkových jednotek nebo jejich částí a poskytuje alespoň částečný vzhled do problematiky tréninku. Doporučuji autorovi používat jednotnou a správnou formu vyjadřování výsledků v atletických soutěžích (tab. 6). Za zbytečné považuji členění disciplín na skoky, sprinty a vrhy, protože to zakrývá podstatu problému. Čím může být způsobena vyšší efektivita závodního výkonu v počátcích vícebojařské kariéry? V kapitole o používaných testech vidím několik nedostatků: jednak podnázev kapitoly není úplně přesný, jednak je test 4x80 m s IO 4 min skutečně testem rychlosti (následovaný úsekem na 120 m). Kvalitě práce by prospělo, kdyby byly pod tabulkami náležité komentáře. V diskusi nad výsledky nejsou myšlenky autora podpořeny daty a je velmi nepraktické listovat v práci na klíčové tabulky.

Předloženou diplomovou práci považuji za dostatečně dopracovanou a doporučuji ji připustit k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

Hodnocení:

V Loughborough 5.1.2019

Vladimír Hojka