

Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce				
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání			
Název práce	Analýza slovní zásoby konverzačních témat v učebnicovém souboru Beste Freunde z hlediska zvukové stránky v segmentální rovině			
Autorka práce	Lucie Ryčňáková			
Vedoucí práce	PhDr. Pavla Nečasová, Ph.D.			
Oponentka práce	PaedDr. Dagmar Švermová			
Hodnocení práce				
Obsah práce	odpovídá názvu práce	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá zcela tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	odpovídají normě	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			vyhověla	nevyhověla
Doporučení k obhajobě			doporučuji	nedoporučuji

Připomínky, výhrady, zdůvodnění:

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou zvukové stránky vybraných slov z učebnicového souboru Beste Freunde (2. díl). Autorka si klade za cíl, vytvořit pomůcku pro učitele německého jazyka, využívající tento soubor při prezentaci nové slovní zásoby, kdy provedená analýza zvukové stránky pomůže při anticipaci možných výslovnostních problémů a povede k zefektivnění osvojování slovní zásoby.

Práce má logickou strukturu, lze však říci, že některé části, jako srovnávání jevů vokálního a konsonantického systému se opakují. Je možno tvrdit, že teoretická část je zpracována lépe, než část praktická. V praktické části uvádí autorka vybraná slovíčka a analyzuje možné problémy českých žáků z hlediska výslovnosti. Přestože na s. 31 autorka uvádí, že výběr slov odůvodní, nestalo se tak. Po krátké charakteristice tematického zaměření lekce jsou uváděna vybraná slovíčka bez odůvodnění. Jinými slovy není jasné, proč nebyla vybrána další slovíčka, u nichž lze rovněž anticipovat problémy.

Diskusi ke zjištěným faktům autorka formuluje, jako by proběhlo reálné testování výslovnosti vybraných slov u žáků. To však nebylo cílem, diskuse by tedy měla více odrážet zvolenou metodu výzkumu.

Z formálního hlediska je třeba podotknout, že je patrná autorčina snaha o pečlivou práci, přesto lze vytknout určité drobnosti, jako je občas chybná transkripce (např. slovo Sängerin, kde je uvedena v transkripci výslovnost vokalizovaného r [e], ale vyslovuje se zde redukované [ə]). Také je třeba více pozornosti věnovat určitým formulačním nepřesnostem typu „jako české r“ na s. 47 aj. Rovněž není jasné, proč jsou všechna vybraná analyzovaná slova psána s velkým počátečním písmenem, což do určité míry znepřehledňuje text.

Je třeba také uvést fakt, že přestože v úvodu práce děkuje autorka vedoucí práce za cenné a věcné připomínky, neměla vedoucí práce možnost se s celou prací před jejím odevzdáním seznámit, neboť byla dokončována v určitém časovém stresu.

Používání citací a odkazů na literaturu je dostatečné. Práce je psána v češtině.

Celkově lze říci, že práce částečně přispěla k řešení předmětné problematiky a že text splňuje s výše uvedenými výhradami požadavky kladené na bakalářskou práci a lze ji tedy doporučit k obhajobě.

Autorka by měla při obhajobě odpovědět na následující otázku:

1. Vysvětlíte prosím, jak byla vybírána slova k analýze zvukové stránky.

V Praze dne 1. 1. 2019

PhDr. Pavla Nečasová, Ph.D.
Katedra germanistiky