

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Michal Schuran
Téma práce	Cyklistika – využití wattmetru v závodě
Cíl práce	Cílem práce je prokázat využitelnost wattmetru v závodě, kde figurují proměnné podmínky a zjistit, ve kterých případech je vhodné se řídit pomocí wattů a kdy nikoliv.
Vedoucí bakalářské práce	PaedDr. Jirí Šafránek, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Tomáš Brtník

Rozsah práce	
stran textu	49
literárních pramenů (cizojazyčných)	25 (7)
tabulky, grafy, přílohy	23

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti	X			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	X			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Předložená práce je po formální stránce na přijatelné úrovni. Dostatečný je textový rozsah i počet citovaných prací. Struktura práce odpovídá požadavkům na práci bakalářskou. V textu se nachází větší množství překlepů či chyb. Práce se zabývá velmi moderní sportovní technologií, které se využívá hlavně ve vrcholové cyklistice a která je na stálém materiálně technickém vzestupu. Proto je třeba vyzvednout autorovu snahu a osobní znalost dané problematiky a získání poznatků, které vedly k dosažení stanovených cílů práce. K tomu bylo použito 25 z toho (7) zahraničních titulů.

Úroveň předložené závěrečné práce snižují některé formální chyby. Jde zejména o časté překlepy a gramatické nesrovnalosti, zejména v kapitole 6 Závěr. V práci lze nalézt občasné nedodržení citační normy jak v textu, tak i v seznamu literatury. V abstraktu práce v části Metody chybí charakteristika souboru dotazovaných respondentů. V kapitole 2.2.2. Software pro analýzu dat chybí u vybraných programů zdůvodnění výběru, informace o výrobci či odkaz na dostupnou literaturu. Práce jako taková se zabývá aktuálním tématem, které bude jistě vhodné případně rozvést v následné diplomové práci.

Otázky k obhajobě:

1. V otázce 4.2 Řízení se podle wattů během závodu jste vyřadil možnost odpovědi „neustálé“. Z jakého důvodu?
2. V otázce 4.8 Dosažení lepšího výsledku za pomoci wattmetru. Na základě čeho mohli respondenti na tuto otázku odpovědět?
3. V kapitole 5 Diskuze se domníváte, že mezi vrcholovými cyklisty v české zemi je to přibližně pětina, která používá měřič výkonu. U výkonnostních cyklistů bude tato hodnota ještě nižší. Na podkladě čeho se tak domníváte?

Práce je doporučena k obhajobě.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Tomáš Brtník

V Praze dne: 7.1.2019

Podpis: