

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Miloslava SEMRÁDOVÁ
Název práce	Etická výchova na Základní škole v Úvalech
Autor posudku	PhDr. Alena Thorovská

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Prosím o objasnění a strukturování metodologie praktické části bakalářské práce.</p> <p>Jaké další otázky se v rozhovorech objevily?</p> <p>Byla nějaká odpověď, která vás překvapila nebo zaujala?</p> <p>Je zásadní rozdíl mezi zamýšleným a realizovaným kurikulem etické výchovy na vaší škole? Jak byste si představovala výzkum této otázky?</p>
Poznámky	<p>Praktická část nespĺňuje požadavky kladené na výzkumné šetření. Chybí mi zde zásadní informace (výběr respondentů, další otázky z rozhovoru,...), vyhodnocení rozhovorů je nedostatečné. Práce má nedostatky po formální stránce, například v oblasti formátování textu (např. str.41, 47, 53 – mezery, nadpisy,...)</p>

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: