

## HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

**Vedoucí práce:**

**PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.**

**Autor/ka bakalářské práce**

**Inna Zayats**

**Název bakalářské práce**

**Rozvoj češtiny u žáků s odlišným mateřským jazykem pomocí zprostředkované samomluvy**

<b>Indikátory kvality práce</b>	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<b>x</b>			



**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:</b>	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

**Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Celkově považuji práci za velmi zdařilou, autorka si zvolila téma, které je v české pedagogické literatuře řešené dosud jen minimálně, a vytvořila text, který má jasný potenciál pro rozvoj další praxe (nejen) ve vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem. V počátku práce chválím jasnou koncepci teoretických východisek, kapitola věnovaná vzdělávání žáků-cizinců v ČR přináší všechny důležité základní informace o vzdělávání této žákovské skupiny v českých školách, kapitola věnovaná konceptu "zprostředkované samomluvy" (mediated self-talk, podle R. Feuersteina) srozumitelným způsobem seznamuje čtenáře s touto strategií podpory osvojování druhého jazyka. Ve výzkumné části autorka přibližuje možnosti použití vybrané metody rozvoje jazykových kompetencí na čtyřech případových studiích žáků s odlišným mateřským jazykem. Z hlediska metodologie výzkumu jsou případové studie zpracovány dobře, jediným drobným nedostatkem je z mého pohledu určitá disproporce v délce jednotlivých kazuistik (základní popis u "Toma" je cca čtyřnásobně delší než základní popis u "Diany"), což lze ovšem vysvětlit odlišností jednotlivých případů. V závěru trochu postrádám diskuzi (zasazení výsledků výzkumu do kontextu stávajícího poznání v dané oblasti), vlastní výzkumné otázky ale autorka zodpověděla zcela správně.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Představte strategii "zprostředkované samomluvy". 2. U jakých dalších cílových skupin speciální pedagogiky by tato strategie mohla být využita?

Dne:

Podpis:

29.12.2018