

**HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce**

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

**PaedDr. Eva Marádová, CSc.**

Autor/ka bakalářské práce

**Anna Zayats**

Název bakalářské práce

**Rozvoj češtiny u žáků s odlišným mateřským jazykem pomocí zprostředkované samomluvy**

<b>Indikátory kvality práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.			<b>x</b>	

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>x</b>		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<b>x</b>	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)					x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.					x		
E3	Přínos pro obor je formulován.					x		

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.							x
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.							x

**CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Autorka se v bakalářské práci zabývá výukou českého jazyka žáků s odlišným mateřským jazykem (OMJ) na základní škole. Teoretická část je obsáhlá, zahrnuje legislativní a institucionální ukotvení vzdělávání žáků s OMJ v ČR. Autorka zde používá řadu přímých citací bez uvozovek. Orientaci v textu znesnadňují často nesprávně provedené odkazy na informační zdroje, někde odkazy chybí (s. 21, 23 aj.). Používání zkratk není vysvětleno. Celý text je zatížen chaotickým používáním pojmu "děti" a pojmu "žáci". Nepřesné jsou i další pedagogické pojmy, např. s. 20 "Rámcový vzdělávací plán". Empirická část je postavena na zkušenostech a osobní výpovědi autorky. Zvolená metodologie není použita tak, aby umožňovala odpovědět na otázky formulované na s. 44. Není uvedeno, které jazykové dovednosti byly sledovány, podle jakých kritérií posuzovány? Co znamenají "změny v kvalitě projevu" (s. 57)? Výsledky práce jsou zajímavé, ale rozhodně z nich nelze vyvodit obecné doporučení pro využití zprostředkované samomluvy ve výuce. Je cenné, že si tuto skutečnost autorka uvědomuje. Po stránce formální snižují kvalitu práce chybně citované informační zdroje (s. 64 - 67). Celkově práce vyhovuje daným požadavkům, svědčí o tvůrčím přístupu autorky k vlastní pedagogické praxi. Doporučuji BP k obhajobě.

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

Uveďte, jakým způsobem by bylo možné realizovat výzkumné šetření tak, aby přineslo objektivnější výsledky. Diskutujte ověřovanou metodu vzhledem k reálnému prostředí (pomůcky, obrázky), v němž je použita. Shrňte specifika používání této metody v jazykové výuce žáků s OMJ, a to na 1. a 2. stupni základního vzdělávání.

Dne:

27.12.2018

Podpis: