

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---------------|-----------------------------|
| Autor práce | Zdeněk BLÁHA |
| Název práce | AKCE ZÁMKY PŘEMYSLA PITTRA |
| Autor posudku | Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD. |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 9 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 9 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 9 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 10 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 9 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 9 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 9 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 9 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 8 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 10 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| |
|---|
| Otázky k obhajobě |
| Škoda, že je P.P. hodný následování pro pedagogy „pouze“ svou praktickou činností. Lze v jeho <i>psaném díle</i> najít přínos pro pedagogiku jako vědu? |
| Poznámky |
| Krátce, ale výstižně, je poukázáno na téměř absolutní mravní postoje P.P. ve srovnání s Masarykem (nejde o kritiku T.G.M.) |

| | |
|------------------------------|---|
| Celkové hodnocení **) | <i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i> |
|------------------------------|---|

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 28.12.2018, Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.