

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Martina MRÁZKOVÁ
Název práce	Výživa dětí mladšího školního věku na vybraných školách v Roudnici nad Labem
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Ve formě Erraty (elektronicky i v tištěné podobě) přepracujte vyhodnocení hlavního cíle práce v kapitole Diskuse.</i> 2. <i>Domníváte se, že otázky, které jste vybrala pro vyhodnocení hlavního cíle, jsou dostačující a opravdu tento cíl objasňují?</i> 3. <i>Připravte ve formě Erraty (elektronicky i v tištěné podobě) příklady zajímavé komparace dat z Vaší práce nebo s použitím jiných literárních zdrojů.</i> 4. <i>Jaký praktický význam má dle Vašeho názoru tato bakalářská práce?</i>
Poznámky
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Dvě kapitoly uvedené v teoretické části týkající se vývoje a výživy dětí by bylo vhodné spojit do jedné kapitoly.</i> - <i>Hodnoty uváděné v % by měly být v celé práci zaokrouhleny na stejný počet míst.</i> - <i>Vyhodnocení hlavního cíle v kapitole Diskuse není dostačující. Vybrané otázky, které autorka považuje za dostatečné a odpovídající na hlavní cíl práce, tento cíl dostatečně neobjasňují.</i> - <i>V práci chybí jakákoli komparace dat.</i> - <i>Závěry a doporučení musí vycházet z autorčiny práce a ne být pouze všeobecné.</i> - <i>Citace uvedené v Seznamu použitých informačních zdrojů neodpovídají aktuálním požadavkům normy ČSN ISO 690 z roku 2011 při zvoleném způsobu citování zdrojů v textu.</i>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--------------------------------------------------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 29. 12. 2018 Ing. Alena Váchová, Ph.D.