



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Petr Morávek
Téma práce : Vývoj a další perspektivy drogových trestných činů
Rozsah práce: 77 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 18 5. 2018
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce je konstantně aktuální, neboť trestná činnost související se zneužíváním zejména drog stále není na ústupu. Mezinárodní společenství a jednotlivé státy hledají cesty, jak účinně této kriminalitě předcházet, resp. jak pachatele této trestné činnosti napravit, případně též zvažují možnosti některé drogy legalizovat. V České republice je téma aktuální rovněž z důvodu zrušení příslušného podzákoného předpisu, kdy znovu nezbyvá než se spolehnout na judikaturu.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, a to jak z trestního práva hmotného, tak z trestního práva procesního, částečně také z oblasti práva správního,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu, užita jak komparativní, analytická, tak syntetická metoda výzkumu.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje nadstandardní a velmi kvalitní zpracování zvoleného tématu. Práce je v úvodních částech popisné povahy, což se však od kapitoly třetí mění v analytickou část. Samotný závěr práce pak vhodným a přiléhavým způsobem shrnuje poznatky, ke kterým diplomant na základě svého bádání dospěl.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle:**
Diplomant cíl práce explicitně nestanovil, ale lze za něj považovat prozkoumání různorodých aspektů drogové problematiky a stanovit možnosti jejího budoucího vývoje. Vzhledem ke struktuře a obsahu práce je lze mít za splněné.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):**
Diplomant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít

dle oponentovi dostupných poznatků připomínky.

- **logická stavba práce:**

Diplomant předložil logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Po úvodních deskriptivních kapitolách autor analyzuje pozitivní českou právní úpravu, a to jak trestních, tak mimotrestních předpisů. V kapitole čtvrtý diplomant nahlíží na zkoumanou problematiku skrz shromážděné statistické údaje (např. smrt předávkováním, hospitalizace, dopravní nehody pod vlivem alkoholu, objasněnost trestných činů spáchaných pod vlivem návykových látek, zastoupení mladistvých, žen a recidivistů, celkový počet drogových trestných činů atd.). Kapitola pátá se věnuje právní úpravě ve vybraných státech, kde autor stručně popisuje základy jednotlivých právních úprav, ale koneckonců se věnuje i politickým konsekvencím. Kapitola šestá se zabývá perspektivou drogových trestných činů a je do značné míry postavena na rozhovory s významnými odborníky (teoretiky i praktiky) stran zkoumané problematiky, zobecňující poznatky jsou pak uváděny v kapitole 6.6 – Další perspektivy drogových trestných činů. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.

- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**

Autor užil spíše nadstandardní množství zdrojů, cizojazyčná literatura je obsažena též. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje, kde ovšem absentuje datum citace. Citace jsou jinak standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. Poznámkový aparát je formátem nezvyklý, ale vyhovující.

- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**

Diplomant předložil práci, ve které se snaží o prezentaci vlastního názoru, a to na základě množství získaných poznatků a studia odborné literatury a judikatury. Výstupem pak jsou diplomantovy vlastní úvahy. Lze ocenit i komparaci se zahraničními úpravami, kdy z hlediska české právní úpravy se jedná o mnohdy exotické země, jako jsou Filipíny, Peru či Austrálie.

- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**

Práce je graficky přehledná. Obsahuje značné množství grafů a tabulek, kdy údaje v nich obsažené diplomant vhodně používá ke stanovení hypotéz.

- **jazyková a stylistická úroveň:**

Na velmi dobré úrovni. Gramatické chyby se objevují výjimečně (kap. 4.1.3 Užitelné namísto Uživatelé).

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Považujete dekriminlizaci drogové kriminality, resp. legalizaci některých omamných a psychotropních látek jako řešení drogového problému?*

V Praze dne 27. května 2018

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce