



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Pavel Řehák
Téma práce : Role veřejného žalobce v řízení před soudem
Rozsah práce: 55 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 14. 6. 2018
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce je konstantně aktuální vzhledem k diskusím, které neustále ve vztahu k státnímu zastupitelství a postavení státních zástupců probíhají, a to včetně jejich odpovědnosti, roli nejen v řízení před soudem, ale i v přípravném řízení.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, a to zejména z oblasti trestního práva procesního se zaměřením na řízení před soudem, a rovněž zákona o státním zastupitelství
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu dostatečné (nadstandardní) množství informací, které následně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu, užita jak analytická, tak syntetická metoda výzkumu. Je třeba ocenit metodu rovněž metodu komparativní.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje velmi dobré a pečlivé zpracování zvoleného tématu. Diplomovou práci tak lze hodnotit jako nadstandardní povahy. Práce je vhodně strukturovaná a přináší poznatky ze zahraničí. Lze ocenit skutečnost, že autor se nevydal cestou pouhého popisu stavu, ale přistoupil k práci promyšleným způsobem od zajímavého historického exkursu přes představení vybraných zahraničních úprav a postavení veřejných žalobců v mezinárodním prostoru až po samotné meritum práce s představením postavení veřejného žalobce v samotném řízení před soudem.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autor stanovil za cíl práce „osvětlení role veřejných žalobců skrze historický kontext jejich vzniku a následného vývoje až po stávající právní úpravu (vč. vybraných zahraničních úprav), s podrobnějším zaměřením na roli státních zástupců, kterou plní před soudem.“ Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu předkládané práce jej lze považovat za splněný.

- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):**
Diplomant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky.
- **logická stavba práce:**
Diplomant předložil logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Autor postupuje od obecného ke konkrétnímu, kdy po úvodní kapitole následuje historický exkurs do problematiky a předložení postavení veřejných žalobců v současnosti, a to jak v České republice, v zahraničí a rovněž v mezinárodním soudnictví. Kapitola třetí je meritem práce, ve kterém se diplomant zaměřuje na jednotlivé aspekty zkoumané problematiky, a to včetně subkapitoly, byť stručné, kde se diplomant zabývá návrhy *de lege ferenda* se zdůrazněním problematiky důkazního břemene, ve které vidí několik problémů. Následuje kapitola čtvrtá, ve které se diplomant zabývá veřejným žalobcem v řízení před soudem v některých zahraničních úpravách, kde však nesystematicky působí kapitola 4.4. Poslední kapitolou předložené práce je závěr.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**
Autor užil dostatečné množství zdrojů, cizojazyčná literatura je užita též. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**
Diplomant předložil práci, ve které prezentuje vlastní názor, a to zvláště ve druhé části práce. Neomezuje se pouze na přenesení existujících názorů do práce, ale tyto podléhají jeho kritice.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**
Práce je graficky přehledná, jedinou připomínku lze mít ke konstrukci obsahu, kde se objevují rovněž části, které nejsou věcnou podstatou práce. Kvalifikační práce neobsahuje grafy, tabulky či přílohy.
- **jazyková a stylistická úroveň:**
Na uspokojivé úrovni, gramatické chyby se objevují v minimálním množství.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Role státního zástupce ve vztahu k dohodě o vině a trestu.*
- *Důkazní břemeno státního zástupce v řízení před soudem de lege ferenda.*

V Praze dne 26. srpna 2018

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce