

Posudek oponenta na diplomovou práci

Téma diplomová práce: **Rozhodování správních soudů o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu ve věcech správních deliktů**

Diplomant (autor): **Jakub Zíma**

Vedoucí: **Doc. JUDr. Helena Prášková, CSc.,**

Oponent: **JUDr. Ivana Millerová, Dr.**

Datum odevzdání práce: **25. října 2018**

K předmětu (tématu) práce:

Předložená diplomová práce, která je zpracována na téma „Rozhodování správních soudů o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu ve věcech správních deliktů“ si klade za cíl popsat relevantní právní úpravu a soudní praxi ve věcech rozhodování správních soudů o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu ve vybrané věci, a sice ve věci správního deliktu. Zvolené téma je beze sporu velmi aktuální a hojně diskutované. Přínos práce spočívá mimo jiné i v tom, že se nejedná pouze o dílo popisné. Autor se (na škodu díla nepřilíš často) snaží vybrané problémy analyzovat a nastínit možnost jejich řešení.

K metodice a práci s prameny:

Pro úspěšné zpracování diplomové práce bylo zapotřebí věnovat značnou pozornost výběru a zpracování zdrojů. Autor prostudoval pečlivě platnou právní úpravu a odpovědně přistupoval k odborné literatuře. Ve své práci pracuje s velikým množstvím judikatury. Citační normy jsou (až na dílčí nedostatky) v pořádku. Diplomant prokázal schopnost zpracovat vybrané téma v adekvátním rozsahu.

Formální a systematické členění práce:

Diplomová práce o rozsahu 76 stran textu celkem je členěna do šesti částí, úvodu a závěru. Jednotlivé části práce jsou dále rozčleněny. Práce je členěna logicky a čtenáři umožňuje dobře se v ní orientovat.

Po stručném „Úvodu“ (str. 5 – 6), ve kterém autor představuje předmět (cíl) své práce, následuje první kapitola práce nazvaná „Právní rámec soudního přezkumu trestání správních deliktů“ (str. 7 – 13). Autor se věnuje ústavním a mezinárodním východiskům právní úpravy. Mimo jiné srovnává předchozí a současnou právní úpravu a vliv judikatury na vývoj právní úpravy. Následuje kapitola druhá „Plná jurisdikce“ (str. 14 – 25). V této kapitole autor

objasnil pojem plné jurisdikce, charakteristiku přezkumu správních deliktů v České republice a nabízí stručný pohled na právní úpravu dané problematiky v Německu a Polsku. Kapitulu uzavírá nástinem problémů týkajících se rozhodování v plné jurisdikci. Další kapitoly třetí „Vybraná specifika řízení o žalobě proti rozhodnutí ve věcech trestání správních deliktů“ (str. 26 – 35) a čtvrtá „Soudní rozhodování ve věcech přezkumu trestání správních deliktů“ (str. 36 – 55) se věnují samotnému postupu správních soudů v dané záležitosti v kontextu platné právní úpravy a současné rozhodovací praxe správních soudů. I přes některé nejen formální nepřesnosti je z těchto kapitol patrná snaha autora zpracovat tento proces svědomitě. Tyto dvě části tvoří jádro díla samotného. Pátá kapitola „Prolamování zásady stanovené v ustanovení § 75 odst. 1 SŘS“ (str. 56 – 62) se věnuje mimo soudní judikatuře, která s tím zásadně souvisí. V této kapitole autor vyjadřuje své vlastní názory. Poslední šestou kapitolu „Přezkum správních deliktů a úvahy *de lege ferenda*“ (str. 63 – 66) lze považovat za „zkrácené“ hodnocení současné právní úpravy. Práce je zakončena shrnujícím „Závěrem“ (str. 67 – 68).

V průběhu obhajoby diplomové práce by pan Jakub Zíma mohl podrobněji rozebrat, který z problémů aktuální právní úpravy považuje za nejzávažnější a navrhnout jeho vlastní řešení *de lege ferenda*.

Shrnuji:

Pan Jakub Zíma předložil vcelku zdařilou práci. Jeho diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a předběžně (v závislosti na průběhu ústní obhajoby) navrhuji klasifikovat ji známkou „**velmi dobře**“ – „**dobře**“.

V Praze dne 11.11.2018

JUDr. Ivana Millerová, Dr.
Katedra správního práva a správní vědy