



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Štěpán Esterle
 Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika
 Název práce: Analýza vztahu zásad sociální nauky církve a stanovisek hnutí
 Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura
 Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Denisa Červenková, Th.D.
 Rozsah práce: 87 s. (74 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Je obecně známou skutečností, že se v různých evropských zemích v poslední době objevují nová (či sílí již existující) politická hnutí populistického ražení, která se zároveň v odlišné míře prezentují jako obránci křesťanských hodnot či křesťanské kultury. Do této skupiny patří rovněž hnutí Svoboda a přímá demokracie - Tomio Okamura (dále jen SPD). Předloženou diplomovou práci Štěpána Esterleho, která analyzuje stanoviska tohoto politického uskupení, je třeba v tomto světle jednoznačně přivítat. Autor ji rozděluje do čtyř částí: Po představení metodiky práce a referenčních zdrojů, které v práci zkoumá, stručně prezentuje nejprve zásady sociální nauky katolické církve (dále jen SUC) a uvádí obecné charakteristiky zmiňovaného politického hnutí. Ve čtvrté kapitole, jež tvoří nejen rozsahem ústřední část práce, konfrontuje politická stanoviska SPD týkající se tří nejsledovanějších oblastí se zásadami SUC.

Zúžení zpracovávané analýzy je smysluplné, a to jak koncentrací na principy SUC, tak vymezením analyzovaných zdrojů a zaměřením na tři zmiňované oblasti. Práce je zvláště cenná podrobným studiem stanovisek SPD dostupných z internetových stránek tohoto uskupení.

Co se týče formální stránky, je zpracována vcelku dobře. Menší nedostatky se vyskytují ve způsobu citování (opakované citace by měly být uvedeny ve zkrácené podobě; u některých citovaných zdrojů chybí odkazy na konkrétní stránky citovaného zdroje; použitá hesla ze slovníků by měla být uvedena konkrétně). Vzhledem k analýze primárních zdrojů je častější užívání delších přímých citací pochopitelné. Delší citace, které neanalyzují přímo stanoviska hnutí SPD, by však bylo dobré zkrátit nebo nahradit shrnující parafrází (srov. s. 45-49, 55). S ohledem na množství přímých citací, zvláště těch, jež tvoří samostatný odstavec, by bylo smysluplné, aby delší citace byly odlišeny drobnějším písmem a graficky odsazeny. Struktura práce je v zásadě přehledná, není však zcela zřejmá úloha stručných podkapitol ve druhé části (2.1.1 ad.).

Orientaci na obecné zásady SUC - jak jsem již zmiňoval - považuji za smysluplnou, i s vědomím, že jejich představení na omezeném prostoru, které je mu vyhrazeno v předložené práci, je pochopitelně nesnadné a musí zůstat schematické. Štěpán Esterle prokazuje dobrou orientaci v církevních dokumentech, přesto by bylo žádoucí představit některé zásady podrobněji (srov. princip solidarity). Rovněž podkapitolu o migraci (srov. s. 51-52) by bylo žádoucí zakotvit ve větší šíři dokumentů SUC a aktuální teologicko-etické literatury. Etická argumentace jde jednoznačně správným směrem, mohla by nicméně na některých místech jít více do hloubky či do detailu. Autor správně - a v návaznosti na SUC - konstatuje, že zásadu solidarity a společného dobra nelze, obzvláště v současném globalizovaném světě, myslet v partikulárních (či dokonce partikularistických) kategoriích. Tato správná etická východiska by bylo dobré dále konkretizovat. Na mysli mám např. věcně správné a eticky relevantní úvahy o solidaritě (srov. např. s. 74) nebo reflexe týkající se subsidiarity a suverenity. Předkládanou diplomovou práci, která je důležitým analytickým pohledem do současného společenského a politického diskurzu, doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Jakými věcnými argumenty je možné oponovat tvrzení SPD, že "5,7% rozpočtu Unie jde na její správu" (srov. s. 76)?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 1. září 2018

Podpis: