

**Obhajoba disertace – MUDr. Zbyšek Pavelek, 6. 12. 2018, Neurologická klinika LF UK HK**

1. Obhajobu zahájil doc. Vališ (pozn. tituly jsou v zápise uváděny ve zkrácené formě). Vedením obhajoby byl pověřen prof. Herzig – kvórum přítomných dovoluje provést obhajobu, zápisem pověřen doc. Ehler, skrutátorem doc. Vališ. V úvodním hodnocení představil doc. Vališ životopis disertanta, dosavadní pracovní zkušenosti a publikační činnost a konstatoval, že splňuje kvalifikační i odborné předpoklady k obhajobě. Celkové hodnocení bylo pozitivní, k disertační práci nedošly žádné připomínky. Obhajoba může proběhnout dle zákonem stanovených norem.
2. Hodnocení školitele: Doc. Vališ pozitivně zhodnotil disertační práci a její výsledky, práci doporučil k obhajobě.
3. Prezentace disertační práce: Dr. Pavelek představil svoji prezentaci k disertační práci, výklad provázal grafickou dokumentací. Celkové hodnocení bylo přesvědčivé, instruktivní.
4. Hodnocení oponentů: Prof. Mareš přednesl kladný posudek a vyslovil se pro přijetí práce k obhajobě, neboť podle jeho názoru splňuje veškeré předpoklady. Dr. Hradílek se plně ztotožnil s názorem prvního oponenta a rovněž doporučil práci k obhajobě. Obě hodnocení byla pozitivní, práci považují za kvalitní. Posudky byly k dispozici komisi před obhajobou, byla zdůrazněna náročnost cílů práce, oba posudky byly kladné a oba doporučily práci přijmout.
5. Odpovědi oponentům: Dotazy byly čtyři – dva od prof. Mareše a dva od Dr. Hradílka – disertant odpověděl v plném rozsahu a přehledně.
6. Diskuze z pléna: Doc. Kremláček se tázal na proteomickou analýzu mozkomíšního moku a na statistické zpracování. Disertant uspokojivě odpověděl na tazatelovu otázku. Prof. Řehák se tázal na proteomickou analýzu mozkomíšního moku a stanovované proteiny. Disertant uspokojivě odpověděl na tazatelovu otázku.
7. Neveřejná část: V této části byla pozitivně hodnocena práce disertanta a byly diskutovány cíle práce z hlediska stanovení biomarkerů v oblasti roztroušené sklerózy. Komise na základě hlasování doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěl“ hlasovali všichni členové komise).
8. Závěr z pléna: Na všechny otázky odpověděl disertant v požadovaném rozsahu a byl hodnocen příznivě, jak stran jeho znalostí tak stran přístupu k disertační práci. Celková diskuze nad prací vyzněla kladně.

Podpis zapisovatele:

doc. MUDr. Edvard Ehler, CSc., FEAN

Podpis předsedy komise

pro obhajobu disertační práce:

prof. MUDr. Roman Herzig, Ph.D., FESO, FEAN