

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Dvořáková Tereza
Téma práce:	Elektronická identifikace osob v soukromoprávních poměrech
Rozsah práce:	48 stran vlastního textu (podle prohlášení autorky 109 806 znaků vč. mezer, tj. 61 normostran)
Datum odevzdání práce (podle IS):	25. června 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolená problematika je nepochybně aktuální a z pohledu historického také relativně nová, neboť je spojena teprve s masovým rozšířením elektronické komunikace, což je otázka maximálně dvou posledních dekád. Právě masovost, s níž se fenomén elektronické komunikace v této době rozšířil, otevřela nové otázky a možnosti využívání internetu. V rámci toho samozřejmě záhy začala vznikat potřeba více či méně rigidní verifikace identity stran komunikujících přes internet. Rozvoj těchto metod elektronické identifikace nepochybně dopadá také na soukromoprávní poměry.

Hodnocení konzultanta: Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomantka osvojila teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje důkladnou orientaci v jednotlivých způsobech elektronické komunikace a v jejich právní úpravě, což se samo o sobě neobejde bez poměrně obsáhlých znalostí samotného fungování IT technologií. To zvyšuje náročnost zpracování celého tématu. Vzhledem k názvu práce je pak rovněž třeba zasadit celou problematiku do širších soukromoprávních souvislostí, což značí především problematiku podpisu, resp. elektronického podpisu. Vzhledem ke specifčnosti tématu a jeho relativní novosti lze pracovat pouze s omezeným okruhem literatury dalších zdrojů (tj. ve srovnání s klasickými civilistickými tématy).

Hodnocení konzultanta: Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, jakož i prokázání souvisejících praktických znalostí, při čemž lze čerpat z uvedeného okruhu literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Po systematické stránce je práce členěna do čtyř celků, jimž formálně odpovídají čtyři kapitoly (k tomu je třeba přičíst úvod a závěr). Autorka volí při stavbě práce logický postup od obecného k jednotlivému a od staršího k novějšímu. Tak kap. 1 je věnována historii problematiky, kap. druhá pak jednotlivým typům elektronické identifikace v soukromém právu. Navazující kapitola pak analyzuje jednotlivé technologie elektronických identifikátorů a kap. 4 pak tyto zkoumá z pohledu praktického. Jednotlivé kapitoly se dále člení na drobnější celky, jejichž rozbor by byl nad rámec posudku. Obecně však lze konstatovat, že také toto dílčí členění je koherentní s celkovou systematikou práce.

Z uvedeného vyplývá, že formální členění na kapitoly a podkapitoly odpovídá celkové systematické a logické stavbě práce, jednotlivé věcné celky jsou do kapitol a podkapitol členěny přehledně. Drobnou poznámku lze uvést snad k dílčímu členění podkapitol ve třetí a čtvrté kapitole, kde v kap. třetí je nejprve zpracován uznávaný elektronický podpis a po té dynamický biometrický podpis, zatímco v kap. čtvrté je pořadí obráceno.

Hodnocení konzultanta: Systematika práce i její formální členění odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

4. Vyjádření k práci

V úvodu autorka obšírně formuluje cíl práce, který lze zjednodušeně vystihnout jako snahu o vytvoření kompletního uceleného přehled elektronických identifikátorů používaných v soukromoprávních poměrech a vysvětlit jejich základní aspekty, včetně jejich historických kořenů. Na základě výše provedeného rozboru systematické a formální stavby práce lze shrnout, že systematická i formální stavba práce je tomuto cíli odpovídající a umožňuje jeho dosažení. Kladně hodnotím především hloubku, s níž se autorce podařilo proniknout zejména do technických aspektů této problematiky a rovněž tak, že se jí podařilo tyto čtenáři předestřít v přehledné formě.

Větší pozornost měla být věnována jazykové korektuře práce. Tak věta by neměla začínat zkratkou (např. s. 8) a poznámka pod čarou by neměla začínat malým písmenem (např. s. 22), v citacích není zvykem uvádět tituly autora, a to tím spíše ne kapitálkami (s. 10), místy jsou v práci stylistické lupy (např. s. 10 „pro účely mé práce“ – správně pro účely své práce, s. 38 „pro užití v obchodních společnost“, poslední věta na s. 18), příp. lupy formální (např. na s. 13 je začátek druhého odstavce vysazen menším písmem, než zbytek stránky, výraz rovná se užitý na s. 20 by měl být oddělen mezerníkem z obou stran, malé písmeno na počátku druhé věty na s. 29 atd.).

Celkově práci hodnotím jako zdařilou, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod. Vzhledem k výše uvedeným jazykovým lupsům navrhuji klasifikaci sniženou o jeden stupeň.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl diplomové práce je uveden výše. Autorka tento cíl splnila , pro veškeré její závěry lze nalézt oporu v textu práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce , kde pokud jde o literaturu, je její okruh poněkud omezený. Automatická kontrola shod provedená systémem theses.cz generuje dokument čítající 411 stran, představující 30 dokumentů obsahujících shody. Míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 5%. Nakolik je v lidských silách takto obsáhlý dokument prostudovat, lze konstatovat, že nalezené shody se týkají povětšinou názvů právních předpisů či citací zákonných textů, které logicky musí být shodné. Na základě uvedeného dokumentu tedy nelze učinit závěr o tom, že by diplomantka nepostupovala při tvorbě práce <i>lege artis</i> .
Logická stavba práce	Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou , s výše uvedenou drobnou poznámkou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že autorka pracovala cca 15ti zdroji ať už monografického či časopiseckého charakteru, včetně zdrojů elektronických. To je méně, než je obvyklé v pracích tohoto druhu, lze

	to však přičítat značné specifičnosti autorkou zpracovávaného tématu, a proto za dostačující v rámci požadavků kladených na práce tohoto druhu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka téma zvolené v názvu diplomové práce zpracovala co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práce tohoto druhu, k podrobnosti zpracování již výše. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce jsou čtyři obrázky, které vhodně doplňují text o té které analyzované technologii. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je standardní, ovšem s výhradami uvedenými výše.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

6.1 Přípomínky – viz výše v rámci podrobného hodnocení.

6.2 Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1) Autorka se na několika místech práce věnuje dynamickému biometrickému podpisu s tím, že tím se zdá, že tento typ identifikace na své rozšíření teprve čeká. Co podle názoru autorky brání většímu rozšíření tohoto typu podpisu? Mohla by rozšíření napomoci také např. odpovídající reflexe v právní úpravě? Je taková vůbec žádoucí?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Velmi dobře.

V Praze dne 09. 07. 2018

doc. JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.
vedoucí diplomové práce