



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Libor Ovečka

Autor/autorka práce: Martina Víšková  
 Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika  
 Název práce: Potrat z racionálního hlediska  
 Vedoucí práce: Libor Ovečka  
 Rozsah práce: 136974 znaků, 80 stran

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je rozdělena do 15 kapitol, které problematiku potratu celkem dobře pokrývají. Autorka pojednává o problematice potratu z nenáboženského hlediska. Náboženský pohled na problematiku však nepomíjí. Věnuje mu druhou kapitolu a zmiňuje se o něm i na jiných místech.

Klade si otázku, zda je možno považovat provedení umělého potratu za morální a pokud ano, tak za jakých podmínek. Tato závažná či stěžejní otázka však není v práci dostatečně vyjasněna, není jí věnována samostatná kapitola. Snad se jí zabývá kapitola 8. Ospravedlnění potratu. Jaký je její závěr? A jaké přesvědčení hájí autorka této práce? To není dostatečně vyjasněno.

Závažným sdělením je, že postabortivním syndromem trpí spíše ženy, které prodělaly spontánní potrat nebo které byly k umělému potratu přinuceny, nikoliv ženy, které se pro potrat uváženě rozhodly. Viz s. 54, 40.

Argument uváděný na s. 54, že víra může být východiskem z postabortivního syndromu, protože žena může začít věřit, že její spontánní potrat Bůh chtěl, může být falešný a zhoubný. Její náboženská argumentace je často dosti nepřesná. Když např. na s. 54 užívá slovo „rozhřešení“, není zřejmé, zda má na mysli svátostné rozhřešení v katolické církvi či nikoliv. Autorka sice užívá náboženská hlediska jen jako doplňující, ale pak její náboženské rady mohou být zavádějící (např. s. 53 dole).

Práce je napsána jazykem jasným a srozumitelným. V textu práce je ale mnoho nepřesných formulací, které případně připouštějí různý výklad. Často není zřejmé, co je tvrzením autorky textu. Někdy se jasnému stanovisku vyhýbá formulací „podle mého názoru“ apod.

Leckdy není zřejmá logika argumentace.

Např. v kapitole Finanční důvody na s. 41 se pojednává o mnoha jiných důvodech pro potrat než jen finančních. V kapitole Hnutí pro život na s. 32 není zřejmé, zda má autorka na mysli Hnutí pro život ČR jako zapsaný spolek působící v České republice, nebo obecně celosvětové hnutí bez pevné organizace. V kapitole 4. Kdy začíná život? není zřejmý její závěr.

Práci doplňuje krátký dotazník ukazující názory, postoje a zkušenosti některých žen. Protože však vzorek žen byl velmi malý, může sloužit jen jako ilustrace a nemá velkou vypovídací hodnotu.

Přes uvedené problémy práci doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je pravda, že katolická církev nepovoluje potrat za žádných okolností (s. 37)?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18.8.2018

Podpis: