

Posudek bakalářské práce

Název: Hodnocení vybraných témat vzdělávacího oboru chemie učiteli středních škol

Autorka: Barbora Kolařová

Vedoucí práce: PhDr. Martin Rusek, Ph.D.

Problematika výběru základního učiva má sice dlouhou historii, v poslední době se jí ovšem – zvláště v otázce revize kurikula – nedostává patřičné pozornosti. Předkládaná bakalářská práce vychází z disertace, jejíž součástí bylo i zjišťování postojů žáků a učitelů k vybraným tématům učiva chemie. Studentka využila výsledky dotazníkového šetření jako podkladu pro rozhovory s učiteli. Vzhledem k časové náročnosti práce zde nedošlo k dosažení zadání a výzkumný vzorek oproti původnímu záměru obsahuje pouze učitele. Vzhledem k rozsahu výsledků i povaze práce se tento krok jeví jako vhodný. Práce je v této podobě ucelená a nabízí další prostor pro pokračující výzkumy.

V teoretické části se autorka obšírně věnuje vývoji přírodovědného vzdělávání. Umně zachází s tuzemskými a zahraničními zdroji a přináší tak kompaktní přehled vývoje vzdělávacích paradigmat, které jsou samozřejmě spjaty i s výběrem vzdělávacího obsahu. Dále se věnuje výsledkům výzkumů zaměřených na postoje žáků k přírodovědným předmětům nebo chemii. Z této části práce vyplývají závěry některých autorů horujících pro přiblížení učiva žákům, tzv. aktualizaci obsahu, kterou lze v časových podmínkách školy provést pouze stěží bez redukce množství učiva.

Autorka si jako hlavní výzkumnou otázku zvolila poměrně obtížně definovaný problém: Jaké je pojetí výuky jednotlivých témat učiteli chemie na středních školách? Odpověď je v práci odkrývána postupně prostřednictvím učitelů uváděných vyjádření k výuce jako takové, následně skrze jejich vnímání důležitosti tématu a obtížnosti tématu pro jejich žáky. Součástí rozhovorů s učiteli byl i dotaz na metody, které ve výuce konkrétních témat využívají.

Způsob vyhodnocení rozhovorů s učiteli sice nabízí prostor pro zlepšení, vzhledem k typu práce i průpravě, kterou autorka stran pedagogického výzkumu má, je na velmi vysoké úrovni. Rovněž diskuse je podpořena relevantní literaturou a prokazuje, že se studentka jednak s literaturou důkladně seznámila, jednak na její smýšlení o problematice jako takové.

Za hlavní přínos této práce považuji její pokorný postoj ke konkrétní problematice, předložení detailních a s literaturou diskutovaných výsledků a jasné vymezení dalších kroků, které by v této oblasti mohly být podniknuty.

Z formálního hlediska se v práci vyskytuje pouze malé množství nedostatků (překlepy či citování sekundární literatury), ve všech bodech splňuje požadavky na práce v oboru.

K obhajobě přikládám následující otázky:

1. Jak sonda do smýšlení dotazovaných učitelů ovlivnila smýšlení autorky o její budoucí učitelské praxi?
2. Který krok v řešení této problematiky je z hlediska didaktiky chemie další a jaké výsledky může přinést?