

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor bakalářské práce: Barbara Matoušková	Oponent bakalářské práce: Mgr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.
Název bakalářské práce: Koncept Snoezelen-MSE v inkluzivním vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru			X	
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání			X	

Klady práce:

- V teoretické části je věnováno dostatek prostoru po popis metody Snoezelen, což je v souladu s cílem práce a usnadňuje pochopení celého textu
- Oceňuji použití více metod a jejich kombinaci
- Oceňuji, že se autorka snažila získat odpovědi od všech škol využívajících tento koncept
- Autorka zvolila poměrně nové a zajímavé téma

Nedostatky práce:

- V teoretické části jsou zbytečně rozsáhle popsána podpůrná opatření jednotlivých stupňů, což příliš nesouvisí s cílem práce
- Za problematiku považuji deskripci konkrétní školy bez souhlasu (souhlas není z řešení práce zřejmý)
- Osobně mám problém s využitím autorského plurálu při psaní textů a dávám přednost buď trpnému rodu nebo ich formě
- Myslím si, že autorka mohla ze svého výzkumu vynechat oblast financování a spíše se zaměřit, jak uvádí i ve svém cíli, na přínosy metody a jít více „do hloubky“. I když chápu, že oblast financí více posouvá práci ke školskému managementu. Celkově by se téma a zpracování práce více hodilo ke studiu speciální pedagogiky, manažersky práce příliš zaměřená není
- Otázka č. 16 v dotazníku nesouvisí s cílem práce
- V dotazníku není na výběr, že se jedná o střední školu (položka 1) – ve vyhodnocení na str.46 to vypadá, že tam je, ale v příloze uvedena není – příloha neodpovídá grafu ve vyhodnocení
- Otázky v rozhovoru nejsou zaměřeny na cíl práce

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 23.7.2018.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakým způsobem je možné využít výstupy z Vaší práce pro obor Školský management?
2. Jaké překážky spatřuje autorka při rozšiřování této metody mezi školy v ČR?

V Praze 21.8.2018

Jméno a příjmení
Zuzana Svobodová
podpis