

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor bakalářské práce: Ilona Machová	Oponent bakalářské práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název bakalářské práce: Specifika řízení malotřídní školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady práce:

- Zajímavé a aktuální téma relevantní studovanému oboru
- Dobré vyjadřovací i formulační schopnosti, schopnost koncipovat odborný text
- Zasazení zkoumané problematiky do kontextu školského managementu, a to i bez možnosti vyjít z dostatečného množství domácích odborných zdrojů - práce je dílčím způsobem doplňuje
- Korespondence teoretické a praktické části práce, pečlivě zpracované výzkumné šetření (tento bod viz též nedostatky práce).

Nedostatky práce:

- Tematická sevřenost teoretické části je narušena strukturou páté kapitoly. Ta je sice z hlediska cíle práce relevantní (týká se základních manažerských činností), způsobem zpracování se však jedná spíše o schematický výčet manažerských funkcí.
- Grafické zpracování výsledků výzkumného šetření je spíše ilustrativní a mohlo být zařazeno do příloh, na s. 62-64 a od s. 73 opakované je navíc méně přehledné, chybí formální označení zdroje u grafů a "tabulek".
- Vzhledem k rozsahu výzkumného šetření (množství položek v dotazníku, nikoli velikost výzkumného souboru) se poněkud ztrácí řešený výzkumný problém, ve shrnutí/závěru chybí explicitní odpovědi na výzkumné otázky.
- Dílčí nedostatky v průběžném způsobu odkazování a v závěrečném přehledu použité literatury a dalších zdrojů.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 3.8. 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Odpovězte prosím na stanovené výzkumné otázky a uveďte, kterými položkami dotazníku byly nalezeny Vámi uvedené odpovědi.
2. V čem se liší práce ředitele malotřídní školy v jednotlivých vykonávaných manažerských funkcích oproti teorii (viz 5. kapitola) a praxi ředitelů plně organizovaných škol?

V Praze 21. srpna 2018

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.