

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---------------|---|
| Autor práce | Zuzana HANÁKOVÁ |
| Název práce | VYUŽITÍ NOVÉ DIDAKTICKÉ POMŮCKY STIMULUJÍCÍ ROZVOJ PŘEDMATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI V MATEŘSKÉ ŠKOLE |
| Autor posudku | PhDr. Michaela KASLOVÁ |

• **Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)**

Cíl práce je formulován precizně. Práce splnila stanovený cíl. Autorka pracovala aktivně a samostatně.

• **Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)**

Práce je členěna do dvou hlavních částí (Teoretické a Praktické) zasazených mezi Úvod a Závěr. **Úvod** představuje genezi zkoumané problematiky a prezentuje argumenty podporující aktuálnost potřeby řešení zmíněných otázek. **Teoretická část**, dělená na tři funkční okruhy problémů, postihuje vše potřebné pro následující část. **Praktická část** se zabývá metodologií včetně podmínek pro kvalitativní výzkum, poté následuje charakteristika autorské pomůcky a jednotlivých aktivit a jejich řazení do scénářů, a to s využitím všech tří oblastí zmíněných v Teoretické části. Na to navazuje prezentace průběhu aktivit s analýzou a následnou diskusí. **Závěr** jednak podává celkový přehled o získaných datech, shrnuje poznatky jak očekávané, tak překvapivé, jednak otvírá nové otázky pro další výzkum.

• **Odborná část**

Po matematické stránce bakalářská práce vzhledem k danému zaměření nemůže jít do větší hloubky v oboru matematika, avšak nelze tvrdit, že matematiku opomíjí. Je zaměřena na aktuální problematiku (ne)rozlišování prostoru a roviny u dětí/žáků (k čemuž již publikovala svůj příspěvek na konferenci *Dva dny s didaktikou matematiky 2018* – v tisku). Autorská pomůcka umožňuje aktivity k odlišení obou světů, což je žádoucí. Autorka prokázala, že umí čerpat z více zdrojů, vhodně citovat a propojovat informace z různých oborů tak, aby to bylo ve prospěch jak výzkumu, tak praxe. Volba aktivit není náhodná, autorka přesně ví, co a proč dělá a co v reakcích dětí potřebuje sledovat, za jakým účelem. To se projevilo i v návrzích na úpravy, čímž prokázala schopnost svoji práci vědomě zlepšovat. Práce je konzistentní.

• **Přínos (originalita, použitelnost apod.)**

Nejcennější je **originalita vlastní - autorské didaktické pomůcky a funkčnost** jejích objektů v navržených aktivitách omezujících díky jejich charakteru vznik nežádoucích jevů v procesu poznávání prostorových a rovinných objektů. Autorka s citem jak pro dítě, tak pro matematiku dokázala skloubit obě oblasti tak, že o onu pomůcku jevíli při prezentaci zájem i kolegové z praxe, i univerzity (viz přednáška autorky na konferenci a v semináři pro studenty). Autorka prokázala tvořivost a samostatnost v řešení bakalářského úkolu. Práce je navržena do mezinárodní soutěže SVOČ v oboru didaktika matematiky.

• **Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)**

Předložená práce je psána čtivým a kultivovaným jazykem, který koresponduje s požadavky kladenými na bakalářskou práci. Data jsou pečlivě a přehledně tabelována, jejich způsob zpracování odpovídá zvolené metodologii. Typograficky je práce v pořádku. Grafická stránka i členění práce jsou přehledné. Citace odpovídají normě, jsou vhodně voleny i komentovány. Fotografická dokumentace je kvalitní a účelně volená.

- **Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)**

Informační zdroje jsou funkční a bohaté. Jednotlivé složky dané problematiky jsou zdroji pokryty všechny.

- **Otázky a úkoly k obhajobě**

- 1) Jak si zdůvodňujete rozdílnost v reakcích mladších a starších dětí?
- 2) V čem spatřujete důvody pro odlišné reakce nejstarších chlapců a dívek?
- 3) V čem se změnil váš pohled na práci s didaktickými pomůckami?

- **Vyjádření ke shodám v systému Theses: 0 %.**

Práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

Datum a podpis autora posudku: 15. května 2018

vedoucí práce