

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor bakalářské práce:</b> Dominika Durlinová, BBA	<b>Oponent bakalářské práce:</b> Mgr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.
<b>Název bakalářské práce:</b> Komunikace ředitele školy s žáky	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)				X
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X	
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti			X	
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu			X	
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				X
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce				X
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů				X
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce			X	
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>				X

### Klady práce:

- Téma komunikace je důležitým tématem školského managementu.

### Nedostatky práce:

- Teoretická část zbytečně podrobně popisuje druhy komunikace, takto podrobný rozbor nesouvisí příliš s cílem práce.
- V textu není zřejmé, zda se jedná o úvahy autorky nebo se opírá o literaturu, např. str.26-27: *„Každý ředitel by měl umět naslouchat svým žákům, ale zároveň si sjednat pořádek. Každý jedinec se chová jinak a ne s každým by se mělo komunikovat stejně. Na každého platí něco jiného. Je důležité, aby ředitel měl respekt, ale zároveň, aby to nebyl strach.....“*, dále např. str.42, kdy po odkazu na školský zákon uvádí autorka toto: *„Měl by to být člověk, který dokáže svůj názor předat ostatním s jistotou, aby všichni mohli dané variantě důvěřovat.....“*
- Nerozumím této formulaci u výzkumných předpokladů: *„Veškeré tyto předpoklady kladou důraz na oční kontakt a komunikaci s ředitelem školy.“*
- U výzkumu uvádí autorka, že dotazník vyplnili žáci případně zákonní zástupci, v interpretaci ale uvádí, že se jedná o odpovědi žáků.
- Rovněž není zřejmé věkové rozpětí žáků, kteří vyplňovali dotazník
- Vyhodnocení dotazníkové položky č.1 je nesmyslné (str.51) – otázka je zaměřena na důležitost komunikace, autorka to vyhodnocuje jako spokojenost s ředitelem
- Dotazníkové položky nesouvisí zcela s cílem práce (např. položka 7 a 8)
- Není zcela zřejmé, s kým vedla autorka rozhovory
- Zaměření rozhovorů nesouvisí s cílem práce
- Závěrečná doporučení do praxe nejsou stanovena na základě výstupů BP
- Citace nejsou uvedeny dle požadované citační normy
- Práce má dva titulní listy
- Příloha 1 a 2 není příloha, ale citace ze zákona
- Školský zákon není uveden v seznamu zdrojů
- V seznamu zdrojů je: Lilley Roy: Jak jednat s problematickými lidmi. Brno: Computer Press, 2005. ISBN 80- 251-0687-X. Toto nevidím v textu práce
- V seznamu zdrojů jsou dvě publikace od Plamínka – 2006 a 2012. V textu práce vidím jenom Plamínek, 2012

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 24.7.2018.*

**Hodnocení práce:** Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Není zcela zřejmé, jak probíhaly rozhovory. Poprosila bych tedy, aby autorka při obhajobě předložila podklady a zápisky ze 70 realizovaných rozhovorů se zákonnými zástupci a přehled a strukturu všech dalších respondentů

2. Na základě jakých podkladů a proč jste stanovila v závěru uvedená doporučení do praxe?

V Praze 21.8.2018

Jméno a příjmení  
Zuzana Svobodová  
podpis