

Posudek oponentky bakalářské práce

Karolína Košábková, *Historický vývoj Muzea ve Velkém Meziříčí do roku 1989*, Praha 2018, 81 stran.
Vedoucí práce: prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využitě autorkou jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x		
Autorka se opírá o relevantní prameny a literaturu .		x		
Struktura práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	x			
Autorka správně cituje .	x			
Autorka nic podstatného neopomenula (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			
Autorka pravidelně konzultoval s vedoucím práce	Nemohu posoudit.			

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Karolíny Košábkové je zajímavým příspěvkem k dějinám českého muzejnictví, neboť shrnuje bezmála sto let vývoje regionálního muzea ve Velkém Meziříčí. Text práce vychází z dosud málo probádaného muzejního archivu a na základě dobového materiálu, zejména Pamětní knihy (1921 – 1967), výročních zpráv a příležitostných publikací, rekonstruuje proměnu národopisné sbírky z konce 19. století do podoby širěji koncipované sbírky vlastivědné, rozšířené po druhé světové válce o konfiskáty z majetku Podstatzkých-Lichtenstein, a v osmdesátých letech 20. století pak doplněné ještě o cílené akvizice spojené s vybudováním zdejšího Muzea silnic a dálnic. V závěru práce jsou zařazeny stručné životopisné medailonky deseti velkomeziříčských muzejníků.

Z formálního hlediska splňuje práce nároky na bakalářské práce obvykle kladené, byť si nelze ne všimnout nedbalé redakce textu (např. pravopisné chyby, stylistické neobratnosti, neopravené překlepy). Pro čtenáře by bylo patrně rovněž příjemnější, kdyby autorka zařadila pojednání o životních osudech hlavních aktérů muzejního dění ve Velkém Meziříčí na začátek práce a zdůvodnila, proč vybrala pouze deset uvedených osob. Nejzásadnější výhrady se však týkají problematického nakládání s metodami historické práce. Jakkoli je chvályhodné, že se text práce opírá o prameny z muzejního archivu, pro plastické vykreslení a kritické zhodnocení historického vývoje muzea spoléhání na jeden pramenný zdroj nestačí. Autorka tak spíše reprodukuje či parafrázuje chronologicky utříděné texty, aniž by je podrobila dalšímu tázání nebo zasadila do širšího společenského a kulturního kontextu. Nezbyvá než doufat, že se o hlubší uchopení tématu pokusí v některé ze svých dalších prací, neboť shromážděný materiál nabízí spoustu zajímavých otázek a skýtá slibný badatelský potenciál.

Bakalářskou práci Karolíny Košábkové doporučuji k obhajobě

Praha 4. září 2018

Podpis oponentky práce