

# UNIVERZITA KARLOVA

## Pedagogická fakulta

### Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

**Jméno a příjmení studenta:** Kateřina Faltusová  
**Datum narození:** 27.05.1993  
**Identifikační číslo studenta:** 57442903

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Studijní obor:** Učitelství pro mateřské školy  
**Specializace:** Výtvarná výchova  
**Identifikační číslo studia:** 479726

**Název práce:** Hudební činnosti při rozvoji grafomotoriky inspirované Metodou dobrého startu

**Pracoviště práce:** Katedra hudební výchovy  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Marie Dunovská

**Datum obhajoby :** 13.09.2018      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Studentka prezentovala téma své práce, její strukturu a hlavní problémy pojednané v teoretické části práce. Uvedla design a metodologii zpracování výzkumného šetření, k němuž použila MDS. Studentka uvedla příklad jedné lekce a zhodnotila výsledky svého šetření. Studentka přijala výtky uvedené v posudcích práce. Studentka odpovídala následující dotazy komise:  
1) Z Vaší evaluace vyplývá, že byste při opakovaném použití radila lekce jinak. Se-znamte nás stručně s optimalizovaným pořadím a přibližte nám jeho důvody. (Uvažujte v časovém rámci celého školního roku v přípravné třídě.)  
2) Původní lekce MDS nemají pevně ukotvené místo pro fixaci správného držení tužky mimo realizaci grafických vzorů. Pokuste se obohatit např. lekci „Ráček“ o nějakou tematicky vhodnou aktivitu s tužkou mimo papír.  
3) Uveďte, jak byste přizpůsobila práci dětem, které se při plnění určitých úloh z metodické řady projevovaly nadprůměrně/podprůměrně.  
4) Navrhněte konkrétně, jak byste zlepšila kvalitu textové interpretace u písni, které subjekty výzkumu neměly plně osvojené.  
5) Jak Vás osobně ovlivnila práce v přípravné třídě pro Vaši budoucí praxi?  
Studentka odpověděla všechny dotazy položené komisí.  
Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře

**Předseda komise:** doc. PaedDr. Soňa Kořátková, Ph.D. ....

**Členové komise:** PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D. ....

Mgr. Milena Kmentová, Ph.D. ....