

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor/ka bakalářské práce

Theodore Brzáků

Název bakalářské práce

Informovanost pedagogických asistentů o problematice týraných, zneužívaných a zanedbávaných dětí

Indikátory kvality práce	Koef. 1	Koef. 2	Koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýze odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisů z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem. Vychází z předpokladu, že asistent pedagoga se věnuje žákům individuálně, má možnost sledovat projevy jejich chování, a odhalit tak i signály svědčící o možném rozvoji syndromu CAN. Autor zjišťuje připravenost asistentů na tyto situace. Po stránce metodologické hodnotím práci jako zdařilou. Autor pracoval velmi samostatně a tvořivě. Výsledky práce bylo hodně rozvinout do určitých konkrétních doporučení pro vzdělávání pedagogických asistentů. Po stránce obsahové i jazykové práce vyhovuje daným požadavkům a doporučuji ji k obhajobě.

Otzázkы k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

Uveďte, jak by měl asistent pedagoga postupovat, jestliže se domnívá, že dítě je týráno, zanedbáváno nebo zneužíváno? Jaká je přípravenost dalších pedagogických pracovníků (učitelů, vychovatelů) na situace související se syndromem CAN? Uveďte příklad výsledků prováděných výzkumných šetření. Specifikujte význam vlastního šetření pro teorii a praxi speciální pedagogiky.

Dne:

Podpis:

5/8/2018