

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Kateřina Krupková

Název: Staročeská zoologie v díle Bartoloměje z Chlumce. Praha 2018. 52s.

Oponent: Mgr. Kateřina Sládková

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.			X	
Metody využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.			X	
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.			X	
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.			X	
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.			X	
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce				

Celkové hodnocení (slovně)

Bakalářská práce Kateřiny Krupkové se věnuje dílu Bartoloměje z Chlumce, zvaného mistr Klaret, a to z pohledu staročeské zoologie. Volba tématu se mi vzhledem ke studijnímu oboru studentky dějepisu – biologie zdá velmi sympatická a naznačuje hlavní oblast zájmu v rámci rozsáhlého díla Mistra Klareta.

Nejprve se autorka soustředí na prostředí středověkých univerzit a otázku výuky biologie na nich. Podstatnou část práce představuje shrnutí dosavadního bádání o Bartoloměji z Chlumce a výčet jeho literárních děl. Autorka zde prokazuje základní orientaci ve studované problematice, nicméně některé pasáže považuji za argumentačně slabé nebo příliš zjednodušené (proč zrovna uvedené citace z děl Tomáše z Cantimpré a Hildegardy z Bingen? postrádám odkazy na další autory, např. Isidora Sevillského).

Kapitoly o zoologii zasazují Klaretovo dílo do kontextu středověkého pojetí přírody a prostřednictvím vybraných příkladů tato tvrzení dokládají. Opírají se o do češtiny přeložený výtah z Klaretova díla, Ptačí zahrádku. Je proto škoda, že postrádají systematický přístup a rozsáhlejší rozbor jednotlivých zvířecích druhů, zvláště když se jedná o hlavní kapitolu bakalářské práce.

Za přínos práce, přestože ve výsledku skromný, lze považovat propojení Klaretových slovníkových hesel se současným názvoslovím.

Práce je po formální stránce kvalitní, vytýkám jen množství překlepů (spojená slova).

Přes uvedené výhrady považuji snahu o mezioborový přístup za přínosný a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

V Praze 20.5.2018

Mgr. Kateřina Sládková
Podpis oponenta práce