

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Alena Holubová

Termín SZZ: 22. 5. 2018

Název BP: Zajištění logopedické péče v mateřských školách v Kraji Vysočina

Datum posudku: 14. 5. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Předložená práce celkem zdařile popisuje současný systém logopedické intervence v mateřských školách ve vybraném kraji. Její struktura je logicky uspořádaná, jednotlivé kapitoly jsou vzájemně provázané. Autorka vycházela z dostatečného počtu zdrojů (jak odborných publikací, tak elektronických zdrojů).

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Předložená práce po stránce obsahové a formální splňuje, až na drobné nedostatky, kritéria kladená na práce bakalářské. Závěry výzkumného šetření realizovaného v rámci zpracování zadaného tématu lze považovat za přínosné pro pedagogickou praxi, nechybí zde ani doporučení vycházející ze zjištěných údajů získaných v rámci šetření.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Po formální stránce je poněkud rušivé občasné použití – ich formy (1.os., č.j.). V teoretické části je uvedena již neplatná vyhl. č. 73/2005 Sb. a její pozdější úpravy. Tato vyhláška byla zrušena a nahrazena vyhl. č. 27/2016 Sb. V empirické části jsou v grafu 13 prezentovány výsledky týkající se jak forem logopedické intervence, tak i způsobu jejího provedení a používaných pomůcek. Bylo by dobré tyto údaje vyhodnotit pro větší přehlednost zvlášť, v samostatných grafech,

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Prezentujte cíle, použité metody a zejména pak závěry Vašeho výzkumného šetření.
2. Co lze zlepšit v rámci logopedické intervence poskytované v mateřských školách v kraji Vysočina?

Doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: