

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCEAutorka BP: **Alena Holubová**Termín SZZ: **22. 5. 2018**Název BP: **Zajištění logopedické péče v mateřských školách v Kraji Vysočina**

Datum posudku: 14. 5. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Marie Komorná	

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné informační zdroje, seznam literatury neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp. část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorce BP:

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila aktuální a mezi logopedy i pedagogy z mateřských škol diskutované téma. Oceňuji autorčino zaujetí zkoumanou problematikou a aktivní přístup při psaní práce, který projevila nejen při vyhledávání zdrojů, při konstrukci dotazníku a samostatném psaní práce, ale i v kontaktování potenciálních respondentů i dalších osob a institucí, které mohly poskytnout důležité informace o zpracovávaném tématu.

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Teoretická část práce má přehlednou strukturu, jednotlivé části na sebe logicky navazují a po obsahové stránce poskytují dobrý výstup pro praktickou část. Ta vychází z dotazníkového šetření provedeného mezi pedagožkami s logopedickým vzděláním, které působí v mateřských školách Kraje Vysočina jako logopedické asistentky. Cílem výzkumného šetření bylo zjistit, jak je v mateřských školách Kraje Vysočina zajištěna logopedická intervence a zvl. logopedická prevence.

Výsledky šetření v celku nejen dobře ilustrují situaci v poskytování logopedické intervence v předškolních zařízeních Kraje Vysočina, ale mohou být přínosné i pro pedagogickou praxi zejména proto, že upozorňují na problematické jevy a naznačují návrhy jejich řešení.

Překládaná práce splňuje formální i obsahové požadavky kladené na bakalářské práci a lze ji doporučit k obhajobě.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Při zpracování teoretické části autorka využila dostatečný počet tištěných i elektronických zdrojů, během přípravy vypracovala důkladnou rešerši relevantních publikací. Zdroje jsou citovány podle normy, nedostatky se objevují ojediněle. Taktéž po formální a jazykové stránce lze autorce vytknout jen několik drobnějších prohřešků. Po obsahové stránce se autorka snažila představit problematiku logopedické intervence v mateřských školách skutečně komplexně a z různých úhlů pohledu, poznatky z literatury také na několika místech doplnila komentáři z vlastní praxe. Je však třeba upozornit na jednu věcnou nepřesnost, a to na uvedení již neaktuální legislativy na s. 36, kde autorka uvádí vyhlášku č. 73/2005 Sb. namísto vyhlášky č. 27/2016 Sb. Analýza získaných dat je provedena pečlivě, výsledky jsou prezentovány ve formě grafů a doplněny komentáři autorky.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Pokuste se v rámci obhajoby představit problematické aspekty práce logopedické asistentky v mateřské škole, zejména z hlediska jejích kompetencí.
2. Navrhněte fungující model zajištění logopedické prevence (resp. intervence) v předškolním zařízení – jak by podle Vás měla logopedická intervence v předškolních zařízeních probíhat a kdo by ji měl (příp. ve spolupráci s kým) zajišťovat?

Doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: