

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Martin Dubovický	Vedoucí práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název závěrečné práce: Střední školy v Praze jako centrum celoživotního vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 12/2017, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 12/2017)			X	
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X	X	
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X	X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				X
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Klady práce:

- téma je relevantní studovanému oboru,
- bakalant se v teoretické části snažil propojit problematiku formálního a neformálního vzdělávání zajišťovaného středními školami a využil informace o projektu, který v praktických souvislostech řešil zkoumanou problematiku,
- poznámka (nikoli klad práce): jakkoli to není bez srovnání s předchozími verzemi zřejmé, práce prošla opakovaně úpravami, které vedly k dílčím zlepšením a bakalant jevil zájem o zkoumanou problematiku.

Nedostatky práce:

- cíl práce není zcela jednoznačně formulován, navíc se jeho formulace v textu liší,
- text teoretické části je místy formulačně neobratný až fakticky nesprávný, práce se zdroji vykazuje formální i věcné nedostatky (např. s. 12, 13d-14u, 19-20), na s. 29u není uveden odkaz na zdroj, některé formulace jsou přinejmenším na hranici přímých citací bez řádného grafického označení (viz Protokol...),
- chybí srovnání přístupů a sumarizace prezentovaných poznatků, která by byla využita pro přípravu výzkumného šetření,
- metodika výzkumného šetření není dostatečně zdůvodněná a vzhledem k počtu respondentů je sporné i grafické zpracování dat, na s. 40 se opakuje část textu ze s. 38,
- z textu není jasné, jak došlo k výběru respondentů výzkumného šetření a chybí i systematická analýza a interpretace informací získaných z telefonických rozhovorů,
- v textu chybí kapitola Závěr, která by rekapitulovala celý text,
- seznam zdrojů není jednotný a není v souladu s citační normou.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 24.07.2017.

Hodnocení práce: Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem práce nesplňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Upřesněte způsob výběru respondentů výzkumného šetření a jeho metodiku.
2. Doplněte chybějící zdroje a vysvětlete shodu bakalářské práce s jinými dokumenty (max. míra podobnosti 8 %).
3. Jaký je přínos bakalářské práce pro teorii a praxi školského managementu?

V Praze 27.08.2017

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.