

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Markéta Mlynářová

Termín SZZ: leden 2018

Název BP: **Podpora školní připravenosti v posledním ročníku mateřské školy**

Datum posudku: 2. 1. 2018

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, citace nejsou jednotné	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	<u>Výraznější nedostatky</u>	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	A	B	<u>C</u>	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	<u>C</u>	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	<u>C</u>	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	<u>C</u>	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	<u>C</u>	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	<u>C</u>	N
Autorský přínos	A	B	<u>C</u>	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Téma práce je společensky zajímavé a aktuální (zejména ve vztahu k současné novele Školského zákona). Teoretická část je spíše popisná a informace nejsou průběžně vyhodnocovány, postrádám stanovisko autorky, zejména ve vztahu k problematice diagnostiky, která tvoří teoretické východisko pro výzkumnou část.

Pro výzkumnou část BP si autorka stanovila cíle výzkumného šetření následovně: 1.

Zjistit, jakými způsoby uskutečňují učitelky mateřské školy diagnostiku dětí

2. *Zjistit, jakým způsobem učitelky v mateřské škole připravují dítě s odkladem školní docházky*

9.2 *Výzkumné otázky* 1. *Jakými způsoby provádějí učitelky mateřské školy diagnostiku dětí a případné ověření předpokladů dítěte pro zahájení povinné školní docházky?*

2. *Jakým způsobem je připravováno dítě s odkladem školní docházky na zahájení povinné školní docházky?* Není tedy zcela zřejmé, jaký byl autorčin záměr v duplicitě výzkumných otázek. Výzkumné šetření přináší zajímavé informace, ale prospělo by mu pečlivější zpracování zejména ve vztahu k jeho charakteristice a dále pak v interpretaci získaných dat.

Náměty do diskuse při obhajobě DP:

1. Jak by mohl být formulován název práce, aby lépe odpovídal jejímu obsahovému zaměření?
2. Zdůvodněte duplicitu u cíle výzkumné části a výzkumných otázek.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Podpis: J. Kargerová

