

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Daniela Dudová

Název bakalářské práce

Případová studie sourozenců s mentálním postižením v pěstounské péči

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka práce si vybrala zajímavé a v literatuře dosud jen málo zpracované téma. Výchozí teoretické kapitoly věnované problematice mentálního postižení a náhradní rodinné péči jsou zpracovány dobře - v adekvátním rozsahu i s přiměřenou mírou odbornosti. Za drobnou chybu lze považovat v textu uvedený odkaz na zákon o rodině (str. 21), který už v současnosti neplatí - byl nahrazen správně citovaným občanským zákoníkem. Ve výzkumné části koncipované formou případové studie sourozenců s mentálním postižením v pěstounské péči je základní zpracování v pořádku - metodologie zkoumání je popsána a i základní formát případové studie je naplněn, větší pozornost ale ještě mohla být věnována například systému státní sociální podpory pěstounských rodin, na jehož nedostatky a rezervy by také bylo možné prostřednictvím případové studie poukázat. Celkově práce plní požadavky kladené na daný typ kvalifikačních prací, tedy jí doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Navrhněte, jakým způsobem a jakými prostředky by bylo možné zvýšit informovanost a zlepšit přípravu pěstounů v oblasti výchovy dětí s postižením. 2. Jaké organizace se v ČR věnují podpoře rodin s dětmi v pěstounské péči?

Dne: 19.05.2018

Podpis: