

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor bakalářské práce:</b> Jana Hájková	<b>Oponent bakalářské práce:</b> RNDr. Ing. Eva Urbanová
<b>Název bakalářské práce:</b> Komunikace v řízení mateřské školy s detašovanými pracovišti	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		X		

### Klady práce:

- zajímavé téma, které je díky demografickému vývoji stále aktuální
- dobře zpracovaná teoretická část práce
- snaha oslovit všechny mateřské školy s detašovanými pracovišti v České republice, byť návratnost vyplněných dotazníků byla pouze 20,85 %
- autorka se dostatečně věnovala výzkumné části
- výsledky práce využitelné v praxi

### Nedostatky práce:

- porušení vědeckého stylu (autorka píše v 1. osobě)
- chybné číslování kapitol, dle Opatření děkana č. 37/2017 mají být úvod a závěr bez čísel
- zbytečně složitá struktura práce - v teoretické části by stačily 2 - 3 kapitoly
- špatně nastavené okraje
- nevhodné použití odstavců i pro jednu větu (např. str. 16, 18, 21)
- vyjadřování subjektivních názorů
- neúplné informace - předškolní vzdělávání může probíhat i v přípravném stupni ZŠ speciální (str. 9)
- špatně nastavené číslování jednotlivých podkapitol
- pojem Jihlavský kraj neexistuje (str. 13), jedná se o Kraj Vysočina
- v textu nelze často rozlišit přímé citace, parafráze a autorský text
- pokud je to možné, měl by být citován původní zdroj
- gramatické chyby (např. vynechaná písmena u slov, str. 16 „managentu“)
- používání neoborných výrazů (např. str. 21 „...ředitel školy je zavalen operativními úkoly....“, str. 66 „komunikační šum“)
- na str. 17 nesprávně specifikované předpoklady pro výkon ředitele školy dle zákona č. 563/2004, zřejmě se mělo jednat o ředitele pouze mateřské školy, což není v textu zmíněno
- na str. 18 chybí informace, že MŠ může zřizovat i kraj
- na str. 19 chybí ve výčtu práv a povinností ředitele mateřské školy, že může ukončit individuální vzdělávání dítěte podle § 34b
- autorka v úvodu empirické části nevhodně vymezila výzkumné otázky a zároveň předpoklady (nelze obojí), dále se v práci zabývá jen předpoklady
- Seznam literatury není zarovnan do bloku a není respektován Harvardský citační styl (špatně uveden rok vydání)
- byl by vhodný seznam zkratk, které autorka v textu používá, ale nejsou vysvětleny
- v příloze chybí dotazník a text průvodního dopisu, který byl zaslán respondentům
- grafy a tabulky nejsou řádně označeny názvem a zdrojem

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 17. července 2018.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na str. 16 uvádíte, že mají ředitelé škol podle § 164 a 165 školského zákona možnost ustanovit vzdělávací týmy a do jejich čela jmenovat vedoucí. Je to pravda?
2. Jednou z odpovědí na otázku č. 4 na str. 46 bylo, že 8,2 % MŠ nemá na detašovaném pracovišti zvoleného zástupce ani vedoucí učitelku. Jak je tedy takové pracoviště řízeno?
3. Nejčastější odpovědí na otázku č. 19 na str. 61 bylo, že ředitelky MŠ spatřují jako největší nedostatek v komunikaci s odloučenými pracovišti nepřesné předávání informací. Navrhněte vhodné řešení.

V Praze 26. srpna 2018

RNDr. Ing. Eva Urbanová