

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

Autor práce: Mgr. Daniel Preisler	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Využití ICT managementem školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		X		

### **Klady práce:**

- Autor zpracoval aktuální až výbušné téma využití ICT v práci ředitele školy
- Rozsáhlé dotazníkové šetření
- Patrná orientace ve zkoumané problematice
- Zajištění vysoké míry návratnosti dotazníků osobním kontaktem a vysvětlením smyslu šetření

### **Nedostatky práce:**

- Práce nemá stanovený cíl, pouze na počátku práce je uvedeno, čím se práce zabývá. Cíl je potom uveden až na str. 12 – cíle dotazníkového šetření
- V některých případech chybí v teoretické části práce odkaz na použitou literaturu (např. část 2.4 Řízení školy, dále 2.6 rozdělení rolí ředitele školy v oblasti ICT)
- Slabá teoretická část
- V části 3.2 jsou uvedeny hypotézy. Nejen, že se nejedná o hypotézy (pokud se nejedná o vztahy mezi dvěma proměnnými, tak doporučuji používat předpoklad, tvrzení či očekávání), ale v tomto případě jsou použity tři otázky, které žádný předpoklad nevyjadřují
- Není jasný klíč výběru respondentů
- Patrná subjektivita ve formulaci závěru práce

*Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 2. května 2017.*

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Připravte konkrétní závěr své práce z oblasti využívání ICT v procesu řízení a plánování, nikoli v celkovém využití ICT ve školách
2. Píšete o kultu technologií na některých školách. Je možno soupis odborné literatury doplnit o titul zabývající se nebezpečím přeceňování ICT (nejlépe ve vztahu k edukaci)?

V Praze 13. května 2017

Václav Trojan