

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Aneta Dvořáková
Téma práce:	Právní úprava uspokojování mzdových nároků zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele
Rozsah práce:	131 stran vlastního textu, počet znaků 280 610 včetně mezer
Datum odevzdání práce:	v tištěné podobě 21.6.2018, v elektronické podobě 20.6.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je aktuální

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala

Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury a judikatury

Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování rigorózní práce

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce odpovídá charakteru kvalifikační práce

4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UP na zpracování rigorózních prací. Autorka dochází k podnětným závěrům (zejména str. 80 a násl. rigorózní práce a především úvahy de lege ferenda) a správně identifikuje problematická místa právní úpravy (např. str. 105 a násl. a 120 a násl. rigorózní práce). Vyzdvihují průběžnou analýzu odpovědnosti zaměstnavatele za dluhy v soukromoprávní i veřejnoprávní dimenzi.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka se mnou téma konzultovala, stejně jako vlastní práci. Protokol o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 28.6.2018 vykázal na 19649 stranách 500 podobných dokumentů, míra shodnosti však byla pod 5 % a tedy zanedbatelná. Podobnost je dána shodností právní úpravy a primárními (a řádně citovanými) zdroji.

Logická stavba práce	Logická stavba práce – práce je členěna do 6 základních kapitol. V rámci prvních kapitol práce se autorka detailně věnuje insolvenčnímu řízení zaměstnavatele, jeho postavení Úřadu práce ČR a obecně skončení pracovního poměru. Následně autorka analyzuje jednotlivé instituty související s uspokojováním mzdových nároků zaměstnanců zaměstnavatele v platební neschopnosti. Struktura je věcná, homogenní a přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka analyzuje zvolené téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům. Oceňuji, že autor efektivně využívá znalosti získané v praxi; práce představuje spojení znalostí, zkušeností a adekvátní vnitřní motivace kandidátky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena ve formě rigorózní práce.
Jazyková a stylistická úroveň	výborná

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadní připomínky. Práci považuji za kvalitní, pozitivně je nutno hodnotit praktické vhledy do fungování správního řízení ve zkoumané oblasti práva. V použitých zkratkách je nesprávně citována Listina, neboť se nemůže jednat o dokument vyhlášený předsednictvem ČNR. Mám jisté pochybnosti ohledně citování ust. § 573 na str. 66 rigorózní práce. Jedná se o hmotněprávní úpravu pro případ, kdy není sporné, že právní jednání byl odůvodněno, je sporné kdy se tak stalo.

Pro účely obhajoby se dovoluji autora zeptat:

- 1) Jak instruktivní vidíte stanovisko VOP (na str. 12 a násl. rigorózní práce)?
- 2) Návrh na zlepšení právní úpravy, která byla předmětem výzkumu autorky?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	prospěla
-------------------------------------------------	----------

V Praze dne 7.9.2018

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.
pověřený akademický pracovník