

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr.Aneta Dvořáková
Téma práce:	Právní úprava uspokojování mzdových nároků zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele
Rozsah práce:	131 stran vlastního textu, 280 610 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	21.6.2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a aktuální z hlediska současné právní úpravy i jejích vývojových tendencí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžadovalo velmi dobrou orientaci v příslušných ustanoveních právních předpisů z oblasti práva soukromého a veřejného i v bohaté judikatuře Nejvyššího správního soudu a Nejvyššího soudu ČR vztahující se ke zvolenému tématu. Při zpracování byly využity zejména metody interpretační analýzy a komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Text elaborátu je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do 6 kapitol dále podrobněji členěných. První z nich se zabývá zahájením insolvenčního řízení u soudu a právními účinky s ním spojenými. Kapitola druhá je věnována rozhodování Úřadu práce ČR o uspokojování mzdových nároků zaměstnanců a jeho specifiky. Následující kapitola třetí uvádí postup při uplatňování mzdového nároku zaměstnanců následující po rozvázání pracovního poměru (dohodou, výpovědí nebo okamžitým zrušením). Čtvrtá kapitola vymezuje stěžejní pojmy vážící se k právní úpravě ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele. Kapitola pátá obsahuje úvahy autorky týkající se odpovědnosti zaměstnavatele za dluhy společnosti a možných rizik zneužití či obcházení zákona o ochraně zaměstnanců dle zák. č. 118/2000 Sb. Zajímavou součástí rigorózní práce představuje závěrečná kapitola šestá, kde rigorozantka uvádí opravné prostředky proti správním rozhodnutím v dané oblasti včetně jejich soudního přezkumu. V závěru autorka shrnuje poznatky, k nimž dospěla, a v této souvislosti pak navrhuje dílčí změny *de lege ferenda*. Její argumentace je zde správná a přesvědčivá.

4. Vyjádření k práci

Předložený elaborát je zpracován precizně, komplexně postihuje předmětnou problematiku, nevykazuje obsahové nedostatky a lze jej považovat za zdařilý.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl spočívající v <i>analýze platné právní úpravy úlohy Úřadu práce České republiky v případě insolventnosti zaměstnavatele, včetně upozornění na interpretační a aplikační problémy při uplatňování zákona o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele v praxi a formulaci</i>
--------------------	--

	<i>dílčích návrhů de lege ferenda</i> se autorce podařilo v rámci předloženého elaborátu splnit, téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti méně než 5% - jde tedy o práci původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátém, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov a zkratk.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka zvolila jako výchozí zdroj stěžejní monografie, důvodové zprávy k zákonům a aktuální judikáty, které cituje v souladu se stanovenou normou. Rigorozantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Elaborát je zaměřen na vybrané aspekty právní úpravy uspokojování mzdových nároků zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a její uplatňování v praxi. Zejména je třeba ocenit, že se autorka neomezuje pouze na výklad jednotlivých ustanovení, ale předkládá vlastní názory a stanoviska ke zkoumaným problémům podložené vlastními profesními zkušenostmi. Celkový přístup svědčí o skutečném zájmu o zvolené téma a výbornou orientaci v něm.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Elaborát je z hlediska formálního upraven způsobem obvyklým pro tento druh prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Předmětná problematika je prezentována srozumitelně, na vysoké stylistické úrovni; neobsahuje nepřesné či neobratné formulace.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Navrhuji, aby rigorozantka v rámci diskuse při obhajobě podrobněji pohovořila o svých doporučeních *de lege ferenda* uváděných v závěru práce.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Rigorózní práci doporučuji k obhajobě
---	--

V Praze dne 31.8.2018

Doc.JUDr.M.Vysokajová, CSc.
oponent/oponentka