



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Artem KUKSIN  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
 Název práce: Perestrojka a její odraz v ruské a české společnosti a kultuře  
 Vedoucí práce: prof. PhDr. Jaroslav Čechura, DrSc.  
 Rozsah práce: 58 s.

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná bakalářská práce se zabývá reflexí ekonomických a politických reformních opatření, tzv. perestrojky, na českou a ruskou společnost 80. let 20. století. Značnou pozornost věnuje autor rovněž osobnosti jejího tvůrce Michala S. Gorbačova. Text tvoří osm kapitol, přičemž jádro kvalifikační práce představují kapitoly 4-6, některé z nich mimořádně krátké. Poměrně stručně je rovněž pojat seznam pramenů a literatury, třebaš autor pracuje převážně s ruskými zdroji. Z domácího prostředí naopak v práci postrádám vynikající texty Karla Durmana (Útěk od praporů; Popely ještě žhavé) či kolektivu autorů pod vedením Jiřího Vykoukala (Východ. Vznik, vývoj a rozpad sovětského bloku 1944-1989). Současně postrádám vysvětlení některých pojmů a souvislostí, např. v 80. letech často používaného termínu chozrasčot.

Rušivě navíc působí četné gramatické překlepy, nedodržování běžných edičních zvyklostí, autorovy občasné šroubovité větné konstrukty a nejednotně zarovnaný text práce.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm dobře.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V čem se konkrétně lišily zkušenosti české a sovětské společnosti 80. let při reflexi perestrojky?  
Jak vnímá perestrojku dnešní česká a ruská historiografie?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. srpna 2018

Podpis: