



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Autor/autorka práce: Václav Peltan
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Děkanský kostel sv. Bartoloměje. Obraz děkanského kostela na pozadí vývoje středověkého Pelhřimova
 Vedoucí práce: PhDr. Miroslav Šmied, Ph.D.
 Rozsah práce: 79 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Václava Peltana je z rodu těch, žel, příliš vzácných, které oponentovi jeho roli ani v nejmenším neulehčují a ponechávají mu prostor jen na konstatování pozitiv. Právem bakalářské práce je být začátečnickou, ale zde tohoto práva není využito ani stínem. Tak zralou a po všech stránkách profesionálně zvládnutou studii bych například jako lektor kamenného odborného nakladatelství neváhal doporučit ke knižnímu vydání a jako redaktor tohoto nakladatelství bych ocenil, jak snadné by bylo k němu rukopis připravit. Autor našel nosné téma a i užší monografie zvolené sakrální památky by jako bakalářská práce plně obstála příkladně kritickým vyrovnáním s prameny a bohatou dosavadní literaturou, přesností přímého poznání, exaktností analytického popisu a přesvědčivostí provedené rekonstrukce původní podoby kostela. Nezůstal ovšem u tohoto jádra a kostel postavil velmi citlivě do průsečíků života středověkého Pelhřimova a otevřel tak památku bohatší výpovědi. Velmi si cením toho, co studii podkládá v rozměrech, které se těžko pojmenovávají a autor je také v textu jako metodologické východisko neformuluje. Jedním z nich je citlivé vědomí významu sakrálních prostorů a staveb ve středověkém městě, vědomí toho, jak podstatně se odlišování profánního a sakrálního a jeho vyjádření ve stavbách podílely na utváření a vnímání městské jinakosti jako podstaty města. Stejně podstatné mi připadá autorovo vnímání váhy kontinuity, spirituální paměti místa a stavby. Jako čtenář jsem se radoval, jak bezpečně je text práce vzdálen současné jazykové inflaci a naopak blízký historikům a historikům umění minulých generací, kteří Pelhřimov učinili předmětem svých děl.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 24. srpna 2018

Podpis: