



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí MUDr. Mgr. Ludmila Bartůšková

Autor/autorka práce: Michael Štěpán
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Specifika duchovního doprovázení mužů a žen žijících
 v manželství z pohledu psychologie
 Vedoucí práce: MUDr. Mgr. Ludmila Bartůšková
 Rozsah práce: 31 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor si zvolil aktuální a v praxi potřebné téma duchovního doprovázení mužů a žen žijících v manželství z pohledu psychologie. V úvodu si vytyčuje nelehký cíl - "pokusit se předložit souhrnný pohled na současné praktické potřeby duchovního doprovázení mužů a žen žijících v manželství". Tohoto nelehkého úkolu se zhostil svědomitě, prostudoval poměrně velké množství literatury, včetně časopisů. Jeho pečlivost je patrná i v tom, že práce je téměř prosta gramatických chyb a překlepů, stejně pečlivé je dodržování citačních pravidel.

Přesto však je nutné konstatovat, že práce působí rozporuplným dojmem. Jazyk práce je místy obtížně srozumitelný, struktura práce není zcela logická (např. v kapitole 1 Co je duchovní doprovázení je duchovnímu doprovázení věnována jen první podkapitola 1.1; pak následuje - zcela bez vysvětlení - kapitola 1.2. Manželství a vnitřní život, která sama o sobě také postrádá vnitřní konzistenci: po definici manželství začíná část o zdravém a samostatém rozvoji osobnosti v manželství (s. 10, odst. 2), aby opět bez vysvětlení začal autor psát o vnitřním životě člověka, po němž následuje ne zcela srozumitelně citace z knihy J. Poněšického - Zásady prevence a psychoterapie neurotických a psychosomatických onemocnění).

V kapitole 2, zejména v podkapitole 2.2. je téma zpracováno příliš široce - není zcela jasné, proč se autor zabývá obtížným tématem definice osobnosti s diskutabilní formulací "osobnost není vrozená, ale profiluje se procesem učení a osvojování v dětství" - bez dalšího vysvětlení, když chce hovořit o psychické diferenci mezi muži a ženami, na což mu pak nezbyvá příliš prostoru. Tomuto - pro práci docela zásadnímu tématu - věnuje necelé tři strany (16 - 18). Na celé straně 17 cituje pouze jednu publikaci a to ještě příliš obecnou, tudíž zjednodušující, bez toho, že by se pokusil vytvořit přehled odborných psychologických názorů na tuto problematiku. S autorem je však nutno souhlasit, že "uváděná antropologická či psychologická schémata nemohou nikdy dostatečně mužskou či ženskou roli člověka, a tedy jeho formu identity dostatečně vymezit a pojmenovat".

Podkapitola 2.3. Spirituální teologie a vědomí vlastní identity opět tematicky nespadá pod kapitolu "Muž a žena".

Závěrečná kapitola je srozumitelná, vcelku logicky vystavěná, autor se snaží vystihnout podstatu problému.

I přes uvedené výtky a jistou myšlenkovou roztržitost práce lze konstatovat, že autor dosáhl vytčeného cíle a proto práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11.8.2018

Podpis: