



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Jana Kalousková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Keramická plastika v pražské meziválečné architektuře
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 106 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jana Kalousková zvolila pro svou diplomovou práci téma, které spojilo orientaci na české meziválečné umění s její důkladnou znalostí keramiky, nabytou odborným vzděláním. Soustředění na keramickou architektonickou plastiku její volbu zatížilo povinností vyrovnat se s nelehkou problematikou národního stylu. Vstoupila tím na půdu značně nepevnou. Na jedné straně je vnímání národního stylu stále ještě zatíženo radikálním odsouzením, jehož se ambicióznímu pokusu o ustavení slohu mladé Československé republiky dostalo v modernistickém modelu dějin českého výtvarného umění, na druhé straně je tu dynamicky proměnný pohled posledních let. Proměny neznamenaají jen pozitivní vývoj našeho poznání, jaký trasují například studie Rostislava Šváchy či Venduly Hnídkové. (I ty ovšem poskytují dostatek prostoru pro polemiku.) Novou zátěž přinesly jednak vlna až módního zájmu o český kubismus, která rozkolísala vnímání vztahu kubismu a národního stylu a ztěžuje uzavření problému rondokubismu, jednak podobně módně konjunkturální pokusy ztotožnit národní styl s široce chápaným poválečným proudem art deco. Pro začínajícího badatele není snadné nuancovat mezi přirozeným uměleckým vývojem a umělým konstruktem, národní styl je v tom ohledu umělecký směr velmi specifický. Ustálený není ani obraz meziválečné architektury. Diplomantka se s touto částí zadání vyrovnala úspěšně, po výměru národního stylu se logicky zaměřila na mezinárodní úspěch národního stylu na Exposition Internationale des Arts Décoratifs et Industriels Modernes v Paříži v roce 1925. Dotkla se také komplikované problematiky vztahu národního stylu a lidového umění. Podstatný činitel šíření národního slohu a udržování jeho životnosti dlouho za jeho epilog, jímž byl paradoxně pařížský triumf, představuje umělecké školství mladé republiky, proto diplomantka věnovala tolik pozornosti umělecké výchově keramiků. Samostatnou kapitolu dostala nejen v této souvislosti také trojici klíčových tvůrců. Vedle obtížnosti zadání a stavu předpracování tématu v dosavadní literatuře narazila diplomantka na další těžkost a musím přiznat, že na tom jako vedoucí práce nesu citelný podíl: Pro poznání architektonické plastiky zatím bez servisu literatury zbývá jen plošný terénní výzkum. To byl také důvod pro redukci záběru na Prahu, větší území by se v daném čase nedalo ani fyzicky zvládnout. Mýlil jsem se v odhadu množství materiálu, který bude z daného období v Praze možno sebrat. Ne vše se ukázalo při podrobnějším zkoumání jako keramika, někde bylo ověření materiálové podstaty komplikované, mnoho času zabralo získávání povolení atd. Počet děl se nakonec proti vstupnímu odhadu podstatně snížil a čas se dramaticky krátil. Diplomantka při dokončování práce prokázala obdivuhodnou výkonnost a houževnatost, přesto je ale odevzdaná podoba v některých ohledech torzální a poznamenaná absencí důkladné finální redakce. Jsem ale přesvědčen, že většinu zadání splnila a vytvořila dobrý základ pro pokračování výzkumu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. srpna 2018

Podpis: