



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Miroslav Šmied, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Kateřina Stránská  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Jagellonské zlatnictví  
 Vedoucí práce: PhDr. Miroslav Šmied, Ph.D.  
 Rozsah práce: Počet znaků (včetně mezer): 116 940

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kolegyně Bc. Kateřina Stránská si jako téma pro svojí diplomovou práci, uzavírající její studium magisterského cyklu oboru Dějiny křesťanského umění zvolila impozantní téma jagellonského dvorského zlatnictví. Téma, které se v posledních letech opakovaně stalo centrem pozornosti řady domácích i zahraničních badatelů. I přesto, se autorce podařilo přistoupit k tématu navšedním způsobem, a na rozdíl od existujících (publikovaných) studií k tématu, se rozhodla zařadit jej do kontextu středověkého zlatnictví v českých zemích, zařazeného do evropského kulturně historického a uměleckého rámce.

Čtenář textu, je tak logicky "veden" po vývojové linii zlatnických děl středověku - od nejstarších dob, přes dvorské umění doby posledních Přemyslovců a období Lucemburské až do doby pozdního středověku, kdy na českém trůně usedli příslušníci dynastie polských Jagellonců. Právě jejich programová snaha, a myslíme tím pochopitelně především krále Vladilava, o navazování, či chceme-li obnovování tradic, a řekněme přímo duchovních hodnot doby vlády příslušníků dynastie Lucemburků, zejména Karla IV. se tak zcela logicky stává také osou autorčina vyprávění. Kolegyně Stránská dobře ví, že bez pochopení přemyslovských kořenů, a lucemburských výšin českého středověkého umění, nelze dobu vlády králů z dynastie Jagellonců nejen popsat, ale dokonce ani pochopit...

Za zvláště přínosné pak považujeme zejména autorčino jemné odbočení směrem k bustě sv. Zikmunda z katedrály v polském Plocku, stejně jako její sonda do památek středověkého zlatnictví uchovávaných Cáchách. Oba příklady, ostatně stejně jako její celý text, jsou popsány s dokonalou znalostí studovaného materiálu, i dosavadní existující literatury. A to pochopitelně včetně zahraničních titulů. Zde autorka zcela logicky používá nejen syntetické monografie pojednávající o středověkém zlatnictví, ale také dílčí studie, v mnoha případech v českém prostředí málo známé. V centru její pozornosti tak stojí dílo nejvýznamnějších badatelů druhé poloviny dvacátého století, mezi nimiž dominují takové osobnosti jako Hans Peter Hilger, Ernst Guenther Grimme, či Janos M. Bák. Z domácích autorů je to zejména Karel Otavský, či na přelomu 19. a 20. století publikující Eduard Šittler a Antonín Podlaha, jejichž životní dílo patří bezesporu k inkunábulím našeho oboru se zaměřením na památky středověkého zlatnictví a uměleckého řemesla.

Z textu předkládané práce je navíc zřejmé, že kolegyně Stránská má k dané problematice také blízko profesně, a její popis příslušných památek a děl, tak není pouze umělecko-historickým popisem, či rozbohem, ale vedle uměleckého zpracování, zasazeného do soudobého kontextu, se autorka věnuje stejnou měrou také materii a řemeslnému zpracování jednotlivých památek, což vychází z jejího původního školení a profese.

Závěrem jsem proto nucen konstatovat, že předkládanou práci doporučuji velmi rád k úspěšné obhajobě, s tím, že i po formální stránce splňuje všechna kritéria a požadavky předepsané na ÚDKU KTF UK pro vypracovávání závěrečných diplomových prací.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. srpna 2018

Podpis: