



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Jan Kotas

Autor/autorka práce: Václav Novák
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Ticho v současné římské liturgii
 Vedoucí práce: Radek Tichý
 Rozsah práce: 79 stran (text+zkratky+literatura), 72 stran přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Student předkládá práci zkoumající fenomén ticha v současné římské liturgii.

Text je podle oponenta účelně rozvržen do tří kapitol, v nichž student uskutečnil důležité a dobře definované pracovní úkoly: 1) shromažďuje poznatky o tichu jakožto obecném fenoménu, 2) analyzuje výskyt ticha, jak ho indikují liturgické knihy římského ritu a 3) na základě shromážděného materiálu navrhuje vlastní typologizaci ticha v liturgii. Práce je doplněna obsáhlou přílohou s detailním přehledem výskytu ticha v liturgických knihách.

Úvod explicitně a přehledně formuluje výzkumný úkol, prameny, metodu i limity práce, závěr pak adekvátně shrnuje vykonanou práci a předkládá dosažené výsledky. Autor ukazuje, že si osvojil potřebné metody akademického diskursu.

Seznam literatury je standardně rozčleněn, student několik málo položek nezařadil správně mezi prameny. Seznam představuje vcelku solidní východisko pro zpracování tématu, včetně určité zahraniční literatury. Dosti dobře jsou zastoupeny oblasti psychologie, spirituality, biblické a systematické teologie - specializované liturgické literatury ke zvolenému tématu je méně. Vzhledem ke schopnosti studenta pracovat s cizojazyčnými tituly zde zůstává nevyužitá kapacita.

Student formuluje na velmi dobré úrovni, přehledně a pregnantně. Na některých místech oponent narazil na drobné nedostatky v závěrečné redakční práci. Výjimečně se dikce textu posunuje od teologického diskursu do oblasti "duchovní literatury", tam se pak objevují i drobnější rezervy v relevantní argumentaci.

Příloha ukazuje velké množství solidní rešeršní a analytické práce, kterou student odvedl, a představuje užitečný nástroj pro další studium materie, který zde student zpracoval a dává k dispozici dalším.

Zkratky jsou používány účelně, seznam je kompletní. Některé zkratky se jeví příliš složité; není také jasné, proč jsou vedle sebe některé texty označovány podle latinského a jiné podle českého názvu (viz také příloha).

Shrnutí pohledů na obecný fenomén ticha je dobrým a potřebným kontextovým východiskem, svádí k dalšímu zájmu a mohlo by být obohaceno ještě o perspektivu religionistickou - s ohledem na půdorys práce však logicky zůstává na rovině solidního náčrtu. Oponent kladně hodnotí jeho přítomnost v práci.

Analýza liturgických knih je provedena precizně, na jejím základě pak student navrhuje dílem jinými autory inspirovanou a dílem vlastní typologii ticha v liturgii. Obě kapitoly hodnotí oponent kladně, zvláště ve třetí kapitole student prokázal schopnost promýšlet zkoumaný materiál v teologické syntéze. Určitým nevyužitým prostorem zůstává možnost přímo v navržené typologii uplatnit biblické, systematické a pastorační souvislosti a odkazy.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Přílohu (tabulku) by bylo do budoucna možné doplnit o vhodné vyhledávací rejstříky, zvážit její obsahové doplnění a uchopení v pokročilejší grafice. Znamenalo by to výborné a žádoucí uplatnění již vykonané práce v případné další studijní práci autora či jiných.
- 2) Mohl by autor velmi stručně analyzovat proces slavení/přijetí některé svátosti z pohledu "přijímajícího", tedy jeho "činů" i "mlčení"?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26. 8. 2018

Podpis: