



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce

Autor práce: Klára Kalinová

Název práce: Případová studie sociálního projektu zaměřeného na migranty

Autor posudku: Mgr. Zuzana Podaná, Ph.D.

Návrh klasifikace práce: *dobře*

### Základní charakteristika práce.

Jedná se o případovou studii projektu zaměřeného na integraci migrantů do české společnosti. Autorka se na základě rozhovorů s aktéry projektu (organizátory) pokouší zejména zjistit, jaké byly hlavní příčiny (částečného) neúspěchu projektu.

## KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

### Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má poměrně jasný záměr, nicméně zůstává trochu otázkou, zdali autorka využila pro svoji případovou studii všechny relevantní dostupné zdroje informací a jestli jsou její závěry dostatečně validní.

### Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano

### Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ačkoli se autorka snaží teoretickou a empirickou část provázat, přesto jsou dle mého názoru některé oddíly teoretické části redundantní či zbytečně obsáhlé (zejména pasáže zaměřené na legislativní rámec).

### Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano

## OBSAH PRÁCE

**Hodnocení kvality teoretické části práce** (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část pojednává relevantní témata, některá okrajovější však možná až zbytečně obsáhlé. Textu by rozhodně prospělo, kdyby autorka čerpala inspiraci i ze zahraniční literatury a pokusila se například vyhledat podobné projekty v zahraničí nebo studie s podobnou tematikou.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Autorka zakládá svoji případovou studii na sérii polostrukturovaných rozhovorů a dokumentech k projektu. Sběr dat i jejich analýza a prezentace je dle mého názoru adekvátní bakalářskému stupni studia.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

V interpretaci výsledků a jejich diskuzi autorka hodně vychází z výpovědí respondentů; osobně bych uvítala hlubší – a možná i kritičtější – diskuzi problematiky. V tomto bodě je škoda, že autorka neprostudovala zahraniční prameny, kde by jistě našla dostatek inspirace.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

V práci jsou určité formální nedostatky – zejména občas chybí roky u některých odkazů a v teoretické části není někdy zcela zjevné, které informace odkud přesně pocházejí.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Práci by prospělo neomezovat se pouze na českou literaturu.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Bez připomínek.

## Celkové hodnocení práce

Bakalářská práce se věnuje důležité sociální problematice a přináší relativně ucelený pohled na vybraný projekt, byť trochu jednostranný, neboť z objektivních důvodů nebylo možné získat názory samotných migrantů. I když práce vykazuje řadu dílčích nedostatků, celkově ji považuji za přínosnou a splňující základní nároky kladené na bakalářské práce.

Datum: 29.8.2018

Podpis: