

POSUDEK Oponenta DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Aneta Simetová
Téma práce:	Kriminologické a trestněprávní aspekty organizovaného zločinu na území ČR
Rozsah práce	55 stran
Datum odevzdání práce:	10.10.2018
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, PhD.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Problematika organizovaného zločinu a boje s tímto negativním fenoménem patří v posledních desetiletích ke klíčovým tématům trestní politiky. Jakkoliv její dosavadní literární zpracování není zanedbatelné, dochází v posledních letech ke kvalitativním změnám jejích forem, kdy tradiční formy jsou doplňovány, resp. nahrazovány sofistikovanými metodami, spočívajícími mimo jiné v prorůstání do veřejných mocenských struktur. Zpracování aktuálního stavu a dynamiky a tendencí této problematiky se proto jeví jako bezesporu potřebné, žádoucí a tedy aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika organizovaného zločinu je přiměřeně náročná na zvládnutí teoretických základů oborů trestního práva hmotného a procesního, na které v některých směrech navazuje. Nemalé nároky pak rovněž přináší studium, rozbor a zpracování odborné literatury a zejména seznámení se s aktuálním stavem a s problémy zejména v aplikační praxi. Analyticko-syntetická metoda, resp. zčásti metoda právní komparace, které byly v práci použity, plně odpovídají předmětu práce a vytyčeným cílům.

3. Formální a systematické členění práce:

Diplomantka zcela správně vychází nejprve z vymezení pojmových znaků organizovaného zločinu a jeho místa v organizované trestné činnosti, resp. z jeho odlišností od ostatních forem organizované kriminality. Na to pak smysluplně navazuje poměrně podrobná charakteristika současného stavu na území České republiky, kde si diplomantka záslužně všímá i vývojových tendencí a závislosti na společenských, politických a ekonomických poměrech. Logicky pak navazují partie o různých prostředcích boje s tímto negativním globálním jevem, v jejichž rámci pak dominuje analýza prostředků právních, zejména trestněprávních a procesněprávních. Na to navazuje srovnání s úpravou slovenskou. Provedené rozborů pak logicky ústí v závěru práce v hodnotící soudy a v návrhy de lege ferenda. Systematické členění práce je logické a plně důvodné.

4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit rozhodně jako zdařilou. Diplomantka prokázala skutečně hlubokou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, včetně jejího zpracování v odborné literatuře. Vyzdvihnout třeba zejména velmi dobrou práci s literaturou a s dalšími prameny, jež diplomantka sice hojně využívá, avšak činí tak samostatným a v zásadě tvůrčím způsobem. Příkladná je její snaha po širokém záběru zpracování problematiky (kriminologické, trestněprávní a trestněprocesní aspekty), kritický přístup k právní úpravě (zejména institut agenta a spolupracujícího obviněného) i k některým publikovaným názorům. V neposlední řadě třeba kladně hodnotit výstižně formulovaná stanoviska a závěry a pěkné formulační a vyjadřovací schopnosti diplomantky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn velmi dobře.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	S ohledem na specifika tématu byla diplomantka nutně závislá na informačních zdrojích (písemných, elektronických, ústních). Učleněný přehled současného stavu, dynamiky a vývojových tendencí a zejména kritický rozbor souvisejících hmotněprávních i procesních ustanovení, prokazují samostatný a tvůrčí přístup. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu počínaje vymezením pojmů, přes rozbor stavu a dynamiky jevu a identifikování a kritické hodnocení prostředků právní regulace až po výstižné formulování závěrů.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá fruktifikace poznatků z literárních a jiných pramenů, včetně rozhovorů s experty. V přiměřené míře jsou zastoupeny i zahraniční prameny. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního pohledu je text práce zpracován velmi dobře. Tabulky jsou zpracovány pečlivě a mají velmi dobrou vypovídací hodnotu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování je výborná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Až do poloviny roku 2002 bylo znakem zločinného spolčení (§ 89 odst. 17 TZ č. 140/1961 Sb.) „dosahování zisku“. Proč došlo k vypuštění tohoto zákonného znaku?

V Praze dne 11.10.2018

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
oponent