

Zápis z obhajoby dizertační práce

Doktorand: Mgr. Veronika Puhačová

Datum: 12. září 2018

Téma: Nové přístupy v prezentaci a popularizaci archeologie. *Výzkum didaktických aspektů současné role archeologie ve společnosti.*

Přítomní:

doktorandka: Mgr. Veronika Puhačová

členové komise: doc. dr. Miroslav Popelka; prof. dr. Petr Sommer; doc. dr. Luboš Jiráň

ostatní: doc. dr. Radomír Tichý; dr. Kamil Činátl

Průběh obhajoby:

- 1) Předseda komise prof. dr. Petr Sommer zahájil obhajobu.
- 2) Představení všech přítomných.
- 3) Školitel doc. Popelka představil doktorandku a seznámil přítomné s průběhem jejího studia a tématem práce a zdůraznil, že Mgr. Veronika Puhačová splnila všechny náležitosti doktorandského studia, aby mohla přistoupit k obhajobě dizertační práce.
- 4) Doktorandka představila hlavní teze a přínosy své dizertační práce: „Nové přístupy v prezentaci a popularizaci archeologie. *Výzkum didaktických aspektů současné role archeologie ve společnosti*“ (prezentace *.ppt). Soustředila se především na rozlišení pojmů edukace, prezentace a popularizace archeologie či pojem veřejná archeologie a pojetí práce, které představuje metodologické a teoretické postupy a modely aplikovatelné při popularizaci a/nebo edukaci archeologie založený především na anglosaských pracích věnujících se tomuto tématu a využití metodologie a teorie v didaktice. Ve druhé části své prezentace představila praktické postupy založené na doktorandčiných osobních zkušenostech a vyzdvihla potenciál praktického využití experimentální archeologie, ožívování minulosti, *living history*, *reenactment* apod. pro popularizaci archeologie a minulosti obecně. Představila i kazuistiku využitou při své práci, zejména „kupeckou osadu“ Krumbenowe, vzdělávací archeologický komiks založený na výzkumu neolitického sídliště ve Velimi či ožívování minulosti na Pičhoře u Dobříchova a dále kazuistiku využitou při experimentální archeologii v pravěké osadě Křivolík či dosah popularizačních článků na internetu. Zdůraznila i nutnost zpětné vazby od veřejnosti a její význam pro archeologii jako takovou a nutnost interdisciplinarity při popularizaci archeologie široké veřejnosti. V závěru představila další náměty, které mohou navazovat na témata představené v samotné dizertační práci a možné směry pokračování ve studiu a využití potenciálu veřejné archeologie.
- 5) Doc. Tichý seznámil přítomné se svým oponentským posudkem. Dizertační práci a výsledky doktoranda zhodnotila velmi kladně a zdůraznil její přínos pro veřejnost, ale zmínil i určitá úskalí spojená s prezentací představeného tématu pro širší veřejnost. Vyzdvihl doktorandčinu snahu, aby její dizertace sloužila i jako materiál použitelný pro další výzkum spojený s tématy veřejné archeologie. Práci doporučil k obhajobě.
- 6) Dr. Činátl seznámil přítomné se svým pohledem z pozice didaktik dějepisu a nikoliv archeologa. Zdůraznil náročnost tématu a zhodnotil, že se s tímto tématem doktorandka velmi dobře vyrovnala. Práci vytkl 4 tematické okruhy, které v práci postrádal: 1) problémy didaktiky archeologie a didaktiky dějepisu – teorie historického vzdělávání, kde je rozdíl mezi historií a archeologií a specifičnost těchto oborů;

- 2) chybění paměťových studií a proč je pro lidi důležité navštěvovat různé historické akce či akce oživující minulost; 3) role vyprávění jako bod, který by zasloužil více pozornosti a 4) nevěnování se stereotypním představám o pravěku, který je ve společnosti zastoupen. Vyzdvihl snahu netíhnout k normativním tezím, ale spíše k diskusi jak archeologii vzdělávat a prezentovat a celkově zhodnotil přínos práce a doporučil ji k obhajobě.
- 7) Doktorandka Veronika Puhačová se vyjádřila k poznámkám/otázkám dr. Činátla a doc. Tichého. Odpovědi přítomné plně uspokojily; dr. Činátl ještě jednou zdůraznil pozitiva propojení kazuistiky a didaktiky a navíc reagoval na odpovědi doktorandky.
 - 8) Diskuze – doktorandka uspokojivě zodpověděla všechny další poznámky a dotazy přítomných (doc. dr. Miroslav Popelka; dr. Kamil Činátl; prof. dr. Petr Sommer; doc. dr. Luboš Jiráň; doc. dr. Radomír Tichý). Na základě dotazu doc. Jiráně vyzdvihla *novum*, které předkládaná práce přináší.
 - 9) Ukončení veřejné části obhajoby.
 - 10) Hlasování – doktorandka prospěla.

V Praze, 12. září 2018

Zapsal Mgr. Lubomír Novák, Ph.D.

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The top signature is a stylized, cursive signature that appears to be 'LN'. The bottom signature is a more formal, cursive signature that reads 'M. Novák'.