

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce: Anastasie Kartasheva

Název práce v originále: Tennessee Williams's *A Streetcar Named Desire*
and Terence Rattigan's *The Deep Blue Sea* as Reflections of their Time

Český název neuveden

Vedoucí práce: PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jakub Ženíšek, Ph.D.

Rok odevzdání: 2018

Rozsah práce: 36 stran; 2 strany bibliografie

Posudek: oponenta práce

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	3
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	3
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Závěrečná bakalářská práce Anastasie Kartashevy zkoumá vybrané aspekty dvou divadelních her z poloviny minulého století, konkrétně *A Streetcar Named Desire* Američana Tennesseeho Williamse a *The Deep Blue Sea* britského dramatika Terence Rattigana. Práce se zaměřuje především na analogie u hlavních postav her, dotýká se však i okolností vzniku obou děl a autobiografických podtónů, které lze ve Williamsově i Rattiganově dramatu nalézt. Za jednu z nosných ideologií obou her považuje téma ženské emancipace, byť je zejména ve Williamsově hře přítomno spíše latentně. Vzhledem k společenskému klimatu konce čtyřicátých a začátku padesátých let minulého století je však kritika konvenční ženské role často podávána právě takovouto nevtíravou a nedidaktickou formou. K hlavním autobiografickým aspektům obou her patří pojednání homosexuality, které bylo v anglofonním světě odtabuizováno až zhruba o dekádu později.

Práce je psána slušnou angličtinou a tematicky drží pohromadě, byť se v některých sekcích praktické části čtenář může ptát, zda se ještě jedná o analogie (viz druhý dotaz k diskusi). Tuto nesourodost podtrhuje

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

zejména první třířádkový odstavec *Závěru* práce.

Kusé výhrady k obsahové a formální úrovni práce

- Grafickou přehlednost obsahu narušuje přetažená řádka u podkapitoly 3.2.1.1.
- Neformální anglická fráze typu „a lot of” (12, 36) do akademické angličtiny nepatří.
- Autorka čas od času opustí střízlivý akademický diskurs a uchyluje se k hyperbolickému vyjadřování. Namátkou uvedu tvrzení ze strany 8, že „extramarital sexual intercourse was still regarded a *crime* in the eyes of the 1950s’ American society“.

Přes výše uvedené výhrady lze konstatovat, že závěrečný bakalářský projekt Anastasie Kartashevy splňuje kritéria kladená na tento typ závěrečné práce.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Mohla by autorka krátce okomentovat následující větu ze strany 8? „[Beatniks] were among the first in the post-war period who turned their eyes to the issue of excessive consumerism as well as potential dangers of technocracy, which, according to the representatives of the Beat Generation, is malevolent in itself, should the spiritual component be neglected”. Má autorka představu, co konkrétně John C. Clellon míní *technokracií*?
- 2) Ani ze závěru není zcela jasné, jaké hlavní analogie mezi dvěma díly z autorčina bádání vykrytalizovaly. Mohla by tedy velmi stručně vysvětlit, proč považuje tato dvě (zeměpisně i esteticky nespojitá) díla za podobná?

Práci tímto doporučuji k obhajobě.

Datum: 7. 9. 2018

Podpis: Jakub Ženíšek