

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

<b>Autor práce:</b>	Anastasia Kartasheva
<b>Název práce:</b>	<i>Tennessee Williams's A Streetcar Named Desire and Terence Rattigan's The Deep Blue Sea as Reflections of their Time</i>
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.
<b>Rok odevzdání:</b>	2018
<b>Rozsah práce:</b>	42 stran
<b>Posudek:</b>	<input checked="" type="radio"/> vedoucího práce <input type="radio"/> oponenta
<b>Autor posudku:</b>	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) <sup>1</sup>
1.	<b>Celková charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	4
2.	<b>Teoretická část</b>	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	3
3.	<b>Praktická část</b>	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
6.	<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	3

## Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Jako cíl své bakalářské práce si Anastasie Kartasheva vytyčila porovnání dvou her, *A Streetcar Named Desire* (1947) a *The Deep Blue Sea* (1952) předních dramatiků Američana Tennesseeho Williamse a Brita Terence Rattigana. Srovnání autorka provádí na základě některých výrazných podobností hlavních postav her, zejména jejich společenského postavení a sexuality. Zároveň autorka hry považuje za velmi věrné otisky doby svého vzniku a z toho důvodu zkoumá i dobové aspekty jak je dramatici ztvárnili ve svých hrách. Dochází k názoru, že obě hry nejenže ztvárňují útlak žen, ale že

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

jednotlivých postav oba autoři promítají i autobiografické zkušenosti, zejména svou homosexualitu. Autorka rovněž demonstruje, že poměrně napjatou společenskou situaci výrazně ovlivňovaly ozvěny 2. světové války. Poslední zmíněný aspekt autorka podařeně analyzuje na příkladu postavy Freddieho v *The Deep Blue Sea*.

Autorka svou práci po minulém neúspěšném pokusu o obhájení poměrně výrazně přepracovala a z hlediska struktury a návazností jednotlivých částí posunula výrazně k lepšímu. Práce již není roztržštěná na jednotlivé nespojitě části, ale působí výrazně koherentnějším dojmem. Autorka některé pasáže, zejména ty, týkající se dobového přijetí her, výrazně omezila, jiné, jako např. historické a společenské pozadí vzniku her, prodloužila. Ačkoliv si práce neklade za cíl dosáhnout nějakých výrazných závěrů, je třeba ocenit pečlivost zpracování, která se promítá do práce s citacemi a sekundární literaturou, stejně jako i jednotlivými jazykovými formulacemi. Coby vedoucí práce musím také ocenit autorčin svědomitý a vstřícný přístup k přepracování práce, který se odráží velmi patrně na její finální podobě.

Co v práci stále postrádám, je výraznější srovnání dvou hlavních hrdinek, zejména z hlediska závěrů obou her. Ráda bych, aby toto téma autorka okomentovala u obhajoby.

#### **Témata a náměty k diskusi při obhajobě**

1) Viz výše.

2) Jak by autorka okomentovala současnou situaci, kdy je *A Streetcar Named Desire* celkem často na repertoáru divadel, ale *The Deep Blue Sea* se stala, ve srovnání s dobou svého vzniku, téměř polozapomenutou? Jak autorka v tomto kontextu vnímá inscenaci hry National Theatre roku 2016? Je to obrat k lepšímu?

**Práci tímto  doporučuji  nedoporučuji k obhajobě.<sup>2</sup>**

Datum: 4. září 2018

Podpis:

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.