

Zápis z obhajoby disertační práce

Student: **Mgr. Kristýna Smolová**

Datum narození: 2. 9. 1983

Identifikační číslo studenta: 314984

Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury

Studijní obor: Kulturologie

Název disertační práce: „ **Sociokulturní problémy suburbií.**“

Jazyk práce: Český

Jazyk obhajoby: Český

Školitel: PhDr. Jana Duffková, CSc.

Oponenti: Ing. arch. Helena Míková, Ph.D., RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

Datum obhajoby: 19. 9. 2018

Místo obhajoby: FF UK, Celetná 20, č. 306

Termín: řádný

Předseda komise: doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D. et Ph.D.

Členové komise:

doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D. et Ph.D. – předseda komise

PhDr. Petr Janeček, Ph.D.

PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.

doc. Lubomír Tyllner, CSc.

doc. PhDr. Václav Soukup, CSc.

Přítomní:

Mgr. Kristýna Smolová, PhDr. Jana Duffková, CSc., doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D. et Ph.D., PhDr. Petr Janeček, Ph.D., PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D., doc. Lubomír Tyllner, CSc., doc. PhDr. Václav Soukup, CSc.

12:45 Předseda komise doc. Jakoubek zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta Mgr. Kristýnu Smolovou.

12:46 Školitelka PhDr. Duffková seznámila přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedla ve svém písemném vyjádření. Školitelka hodnotí kladně výběr tématu a zpracování práce.

12:50 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména: hlavní cíl, který si klade otázku, zda u nás existují „zelené vdovy“ a zda se jedná o sociokulturní problém. Seznámila komisi s metodou sběru dat a analytickou částí práce. Na závěr vyjádřila své přesvědčení, že nelze s jistotou tento fenomén potvrdit ani vyvrátit.

13:05 Oponentský posudek Ing. arch. Míkové přečetl PhDr. Jakoubek. Oponentský posudek seznámil přítomné s hlavními body a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. V posudku položil oponent studentovi tyto otázky:

1) Proč se rozhovory zaměřovaly na ženy na mateřské dovolené? Mateřská dovolená má obdobná specifika jak ve městě, tak v satelitu. Neodpovídá definici zelené vdovy více žena, která není zaměstnaná a bydlí v satelitu?

2) Nakolik jsou provázány výsledky internetové ankety „kdo je zelená vdova“ s výzkumným vzorkem žen?

13:10 Oponentský posudek RNDr. et PhDr. Nováčka přečetla PhDr. Půtová.

Oponentský posudek seznámil přítomné s hlavními body a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. V posudku položil oponent studentovi tyto otázky:

1) Pokud fenomén zelených vdov autorka považuje u nás za víceméně překonaný, jak jejich situace aktuálně vypadá v suburbiiích velkých měst ve státech na západ od našich hranic s pokročilejší postindustriální společností (Německo, Rakousko, Švýcarsko příp. jiné)?

2) Odhlédneme-li přínosu v rovině teoretického poznání, napadá autorku, zda a případně jak by bylo možné uplatnit výsledky studie i v praxi (regionální rozvoj, vzdělávání apod.)?

13:15 Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky.

Add Ing. arch. Míková 1) Studentka vyjádřila obtíže při získávání respondentek, které by na mateřské dovolené nebyly, poněvadž je tato problematika úzce vázána především na celodenní péči o děti. Dále zmínila, že dle definice zelených vdov autorů Hniličky, Cílek a Baše, je zelená vdova definována jako žena, která zůstává s dětmi doma.

Add Ing. arch. Míková 2) Studentka odpověděla, že anketa se primárně zaměřovala na obecné povědomí veřejnosti o fenoménu zelených vdov a pro práci byla především inspirací pro tvorbu scénáře rozhovoru např. otázka trávení volného času, dále pak sloužila k doplnění teorie.

Add RNDr. et PhDr. Nováček 1) Studentka odpověděla, že tento problém není v západních zemích dostatečně popsán. Je to zřejmě dáno odlišným sociálním systémem a nutností nastoupit co nejdříve do práce. V Německu pojem zelených vdov vymizel v 70. letech zejména s rozvojem automobilové dopravy a tím žen získaly větší mobilitu i mimo satelit.

Add RNDr. et PhDr. Nováček 2) Studentka odpověděla, že by bylo možné rozvinout téma v odborných diskuzích, navázat na práci kvantitativním výzkumem. Tyto

ženy by bylo možné zapojit do dění v nejbližším okolí (participace na veřejném životě, životě v obci...), dále jako informace pro budoucí obyvatele satelitu.

13:30 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil:

Doc. Jakoubek poznamenal, že narůstá pomoc otců, pohled společnosti se na roli ženy v domácnosti mění, ptá se, zda existují i tzv. zelení vdovci.

Studentka říká, že na takové muže nenarazila. Zmiňuje tzv. „syndrom zelené vdovy“, tedy možnost, že se nemusí termín vztahovat přímo k suburbii, ale může se vyskytovat i u žen, které jsou zajištěné, samy doma a tím se u nich mohou rozvinout nejrůznější závislosti.

PhDr. Duffková říká, že pohled na dotazované ženy výrazně zkreslují seriály a média. Dalším problémem také je, že ekonomicky zajištění lidé nemají vůli se účastnit sociologických průzkumů.

Studentka odpovídá, že jediná její respondentka z vyšší sociální vrstvy byla ochotná na anketu odpovědět. Bohatí lidé si velice hlídají soukromí. Zelené vdovy tak pravděpodobně můžeme nalézt v bohatších rezidenčních lokalitách.

Doc. Soukup se táže, zda studentka již publikovala.

Studentka odpovídá, že zatím neměla příležitost, ale má v plánu vydat článek do časopisu Geografické rozhledy.

Doc. Soukup vytknul špatné stránkování.

Doc. Soukup se dotazuje, z jakého důvodu je věk residentek omezen věkově mezi lety 30-40.

Studentka odpovídá, že právě v této věkové kategorii si ženy pořizují děti a zůstávají s nimi doma. Ale mohou být i starší, záleží na stádiu rodiny, zmiňuje i syndrom prázdného hnízda.

Doc. Tyller poznamenává, že termín „zelená“ se spíše než k přírodě vztahuje ke krátce zastřiženým zeleným trávníkům v satelitních městečkách. Říká, že termín „zelená vdova“ je v čase dynamicky proměnlivý.

Studentka by na toto téma v budoucnosti ráda udělala kvantitativní výzkum.

13:50 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

13:55 Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala zdvižením ruky, počet členů komise 7 – přítomno členů komise 5 – kladných hlasů 5, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována jako **prospěla**.

V Praze dne 19. 9. 2018

Zapisovatel: Ing. et Ing. Iva Průšová

Jméno a podpis předsedy komise:

doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D. et Ph.D.



Jméno a podpis dalšího člena komise:



