



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce/oponenta

Autor práce: Marie Vosmíková

Název práce: Násilí na Youtube v kontextu klasické diskuse o násilí v masmédiích

Autor posudku: Mgr. Petr Lupač, Ph.D.

Návrh klasifikace práce: výborně

#### Základní charakteristika práce.

Předložená práce vychází z předpokladu, že v současné mladé generaci silně atraktivní video obsahy na Youtube mohou působit negativně v případě, že by v nich bylo určitým způsobem prezentováno násilí. Protože ale nejsou k dispozici údaje o výskytu takového obsahu u mladou generací nejsledovanějších youtube kanálů, rozhoduje se autorka legitimně nejdříve zpracovat studii explorativní, která má zjistit, nakolik je násilný obsah v nejvlivnějších youtube videích přítomen a v jakých typech videí a kontextech je přítomen.

Jedná se tedy o práci teoreticko-empirickou, která nejdříve shrnuje dosavadní poznání o účincích sledování násilí v masmédiích, aby následně představila dosavadní studie z oblasti násilného obsahu na Youtube. Z teoretické části jsou odvozeny základní a relevantní výzkumné otázky, které autorka nakonec ověřuje prostřednictvím obsahové analýzy nejsledovanějších videí na nejsledovanějších youtuberských kanálech. Práce potvrzuje předpoklad relativně častého výskytu násilných videí, objevujících se v podobě a kontextech, které jsou výzkumem vlivu médií na násilné chování chápány jako rizikové.

### KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

#### Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má jasně formulovaný záměr i cíl. Výzkumné otázky vycházejí z teoretické části a závěry odpovídají cíli deklarovanému v úvodu práce.

#### Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?

Ano, není nicméně jasné, jakým způsobem se autorka rozhodovala při kódování obsahů týkajících se druhé a třetí výzkumné otázky.

**Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?**

Ano, samotná část výsledky je velmi krátká, výsledky jsou ale vhodně ukázány jako relevantní v době zpracované části diskuse. Obsahová analýza tohoto typu a na tomto obsahu také neumožňuje při daných otázkách příliš široký manévrovací prostor.

**Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?**

## OBSAH PRÁCE

**Hodnocení kvality teoretické části práce** (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhlad autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část práce je relevantní vzhledem k tématu a zaměření práce, autorka vybírá a představuje relevantní a klasické či klíčové studie u dílčích podtémat. Referování o nich je značně medailonkovité, zpracování by mohlo být vyzrálejší, je třeba ale mít na paměti, že jde o práci bakalářskou (podobně u některých formulací, které jsou nepřesné či nejasné, jako např. věta „Dále např. Anderson a kol...“ na s. 18). Podobně některé podkapitoly jsou zpracovány dosti odděleně od okolního textu a jejich smysl v textu je patrný až v třetí kapitole, kdy autorka předchozí text shrnuje. Čtenářsky přívětivější by bylo propojovat text přímo v textu pomocí plynulého logického přecházení jak mezi referovanými studiemi, tak mezi podkapitolami. Na s. 18 také není jasné, proč autorka vychyluje zjištění o genderových rozdílech ve vlivu na agresi jedním směrem, argumentace je zde nepřesvědčivá.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Co se týče empirické práce, je třeba pozitivně ocenit odvození výzkumných otázek z teorie. Metoda je vybrána adekvátně, zdůvodnění konstrukce zkoumaného vzorku je logické a srozumitelné. Z textu není jasné, jak se autorka rozhodovala při kódování, zejména v případě výzkumné otázky č. 3.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Autorka adekvátně shrnuje zjištění práce a poskytuje náměty k dalšímu výzkumu, což oceňuji. Podobně je třeba ocenit explicitní stanovení limitů práce, způsobených zaměřením, metodou a chybějícími dalšími kodéry.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce naplňuje kritéria odborného textu na úrovni absolventa bakalářského studia, studentka prokázala schopnost samostatné práce s odbornými zdroji.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Informační zdroje jsou vhodně vybrané, v oblasti vlivu médií na násilí by jistě bylo možné jít do větší šíře či hloubky, z hlediska zaměření práce ale považuji zvolený výběr za dostačující. Autorka využívá relevantní zahraniční literaturu při zpracování tématu v poměrně velkém rozsahu.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Autorka píše svižným, čtivým stylem, práce obsahuje několik pravopisných chyb (s. 25, 41), jejich výskyt je nicméně ojedinělý. Textu by prospěla vyšší formulační přesnost, jak je zmíněno již výše.

### Další poznámky

Na s. 21 autorka srovnává publikum klasické televize a Youtube, což je problematické, neboť televize jako taková dnes také nemá homogenní publikum. To se třídí podle preferovaných kanálů a obsahů, podobně jako v případě Youtube.

Lze videohry považovat za „nově se rozšiřující médium“? (s. 40)

### Celkové hodnocení práce

Celkově práci považuji za zdařilou a i přes nastíněné nedostatky navrhuji hodnocení výborně.

### Otázky a náměty k obhajobě

Autorka by mohla kromě metodologických podnětů zmíněných výše reagovat i na otázku, zda a jak by mohla obsahová analýza v tomto případě jít do větší hloubky, případně na jaké další otázky by mohla poskytnout odpovědi.

Datum: 28.8.2018

Podpis: