

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

## Rozsah náhrady škody podle článku 74 Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží

**Bára Bečvářová**

---

Datum odevzdání práce: červen 2018

### I. Aktuálnost tématu a náročnost tématu

Diplomantka si zvolila poměrně úzce vymezené téma. Ve své práci se věnuje analýze čl. 74 Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží (dále jen „CISG“), který upravuje rozsah náhrady škody. Problematika této mezinárodní smlouvy, která sjednocuje právní úpravu mezinárodní kupní smlouvy, je sice poměrně častým tématem kvalifikačních prací, předloženou diplomovou prací ale přesto považuji za zajímavou a přínosnou. A to zejména z důvodu, že diplomantka své téma zúžila na rozbor jednoho jediného ustanovení CISG, což jí i v rámci rozsahu diplomové práce umožnilo se danému tématu věnovat do hloubky.

### II. Kritéria hodnocení práce

Cílem diplomové práce je dle diplomantky především popsat možnosti poškozené strany, která nárokuje náhradu škody podle ustanovení čl. 74 CISG a blíže se zaměřit na problematiku stanovování výše škody. Diplomová práce, která má celkem 49 stran textu, je rozdělena do šesti kapitol včetně úvodu a závěru. V kapitole 1 a 2 se diplomantka věnuje obecnému úvodu do zvolené problematiky úpravy náhrady škody dle CISG. Stěžejními jsou kapitoly 3 a 4, ve kterých diplomantka podrobně rozebírá čl. 74 CISG, věnuje se pojmu škoda, předpokladům vzniku škody, jeho rozsahu, druhům nahrazovaných škod a způsobům, jakými je stanovována výše škody. Kapitola 5 obsahuje srovnávací analýzu úpravy náhrady škody podle českého občanského zákoníku a CISG. Autorka vychází z metody deskriptivní a komparativní.

Z předložené práce je patrné, že diplomantka se zkoumanou problematikou podrobně zabývala, což dokládá i seznam použitých zdrojů a související judikatury uvedený autorkou v závěru práce. Velmi pozitivně hodnotím, že autorka prostudovala i četné zahraniční zdroje. Diplomantka v předložené práci rovněž pracuje s judikaturou, která je pro výklad této mezinárodní smlouvy určující. Poznámkový aparát je více než dostačující. Práce je zpracována pečlivě, obsahově systematicky a logicky členěna. Diplomantka ovládá odborný jazyk, stylistická úroveň předložené práce odpovídá typu předložené práce. Autorka píše srozumitelně, bohužel se v práci občas vyskytují zbytečné překlepy.

### III. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Za velmi zajímavou považuji podkapitulu věnovanou problematice metody stanovení výše škody na základě zisku realizovaného stranou, která porušila smlouvu (tzv. disgorgement of profits, gain-based damages). V souvislosti s touto metodou by mne zajímal názor diplomantky na možnosti uznání a výkonu cizího soudního rozhodnutí, které by při určení výše škody vycházelo z této metody, v České republice.

Za další velmi zajímavou problematiku, kterou se autorka zabývá pouze okrajově, považuji možnosti stran mezinárodní kupní smlouvy limitovat či vyloučit odpovědnost za škodu, resp. smluvně odchýlně upravit např. výši nahrazované škody. V této souvislosti autorka uvádí, že platnost sjednaných omezení či rozšíření se na základě čl. 4 písm. a) CISG posuzuje dle aplikovatelného národního práva (str. 8 a 11).

K tomuto svému názoru by se autorka mohla blíže vyjádřit v rámci obhajoby. Zajímalo by mne, zda se dle autorky v tomto případě uplatní čl. 7 CISG a zda zde při úvaze soudu nebudou primárně posuzovány spíše zásady, na nichž CISG spočítá (v tomto případě tedy zásada přiměřenosti a zásada dodržování dobré víry v mezinárodním obchodě).

#### **IV. Doporučení práce k obhajobě**

Práce splňuje cíle, které si diplomantka předsevzala. Diplomantka v předložené práci prokázala schopnost samostatné vědecké práce a znalosti zvolené problematiky. Práci pokládám za velmi zdařilou a zcela způsobilou pro úspěšnou obhajobu.

#### **V. Navržený klasifikační stupeň**

Navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 27. 7. 2018

doc. JUDr. Mgr. Magdalena Pfeiffer, Ph.D.

