

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka: Lucie Vávrová

Název práce: Význam profese interkulturního pracovníka pro sociální práci v ČR se zaměřením na poskytování služeb pro migranty v nevládních neziskových organizacích v Praze

Vedoucí práce PhDr. Daniela Vodáčková

Lucie Vávrová pro svou práci zvolila téma přínosné a aktuální a do určité míry odborně pořád málo zpracované, neboť se váže na pracovní pozici a funkci interkulturního pracovníka zprostředkovávající služby migrantům.

V přehledové části práce se autorka věnuje nedávné historii práce s migranty a její současnosti. Vymezuje parametry sociální práce po stránce legislativní a metodologické a vychází přitom z mezinárodního kontextu. Model interkulturního pracovníka, tak, jak ho autorka v práci prezentuje má předobraz v tzv. Portugalském modelu, o němž se opírala pracovní skupina sestavená pracovníky Vyšší odborné školy Caritas v Olomouci a pražské organizace InBáze. Výsledkem snah této skupiny, zejména PhDr. Evy Dohnalové je skutečnost, že od roku 2014 je profese interkulturní pracovník najdeme zapsaná v Národní soustavě kvalifikací (NSK) a Národní soustavě povolání (NSP). Tématu interkulturní pracovník je zatím věnováno poměrně malé množství odborných studií, Lucie Vávrová objevila celkem čtyři studie a ve své práci je stručně popisuje.

V praktické části práce autorka pracuje s dotazníkem, který pro dané účely sestavila. Uvádí důvody, proč nezvolila metodu položený rozhovor a zároveň popisuje těžkosti plynoucí z jazykové bariéry a nejrůznějších negativních zkušeností dotazovaných osob, které mohly zkreslit výsledky.

Autorka oslovila čtyři skupiny osob – interkulturní pracovníky pro ruskojazyčnou skupinu, interkulturní pracovníky pro arabskou skupinu a jejich klienty. Výzkumu se zúčastnilo 27 respondentů, z toho 21 klientů a 6 interkulturních pracovníků.

Autorka zformulovala tyto cíle výzkumu:

1. Zjistit jak a v jaké míře jsou služby interkulturních pracovníků vyhledávané a využívány.
2. Porovnat dva pohledy – klientů a interkulturních pracovníků na způsob (míru) využívání služeb.

Dále autorka zformulovala 4 výzkumné otázky. Dotazník obsahuje 13 položek.

Stojí samozřejmě za úvahu, jak a zda by byl z hlediska hloubky odpovědí přínosnější položený rozhovor, existují pro i proti. Za silnou část práce považuji autorčin popis daného dilematu i všech možných zkreslujících okolností. Práce je opatřena kromě závěru také diskusí.

Na práci je patrné, že autorka někdy bojovala s formulacemi a do určité míry i s pravopisem, ale celkově je práce přehledná. Opírá se značné množství literatury a je patrné, že autorka téma obsáhla poctivě a zdatně.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **Velmi dobře** až **Výborně**, dle výsledků obhajoby.

V Praze 27.9. 2018

PhDr. Daniela Vodáčková