

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce:	Изображение нереального в творчестве братьев Стругацких.
Jazyk práce:	ruština
Student:	Anton Romanenko
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Filologie
Studijní obor:	Ruský jazyk a literatura
Obor práce:	Východoevropská studia se specializací rusistika
Vedoucí / školitel:	Mgr. Kosáková Hana, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. Stranz-Nikitina Veronika, Ph.D.
Předseda komise:	
Členové komise:	
Datum obhajoby:	03.09.2018
Průběh obhajoby:	<p>Začátek: 10:51. Kandidát představuje svou práci. Vedoucí práce představuje svůj posudek, kromě toho zvýrazňuje samostatnost kandidáta. Oponentka představuje svůj posudek.</p> <p>Kandidát reaguje na posudky: Není ztotožnění světa Strugackich se Sovětským svazem příliš historizující, příliš redukční vůči mnohvrstevnosti jejich díla? Kandidát souhlasí s tím, že taková interpretace vidí román jako dokument, poukazuje však na zkušenost bratří Strugackich. Kromě toho se domnívá, že příliš často literatura o vědeckofantastické literatuře zevšeobecňuje, on však chtěl odpovědět pouze na jednu konkrétní otázku. Nicméně filosofické a obecné otázky samozřejmě v díle Strugackich jsou. Dr. Kosáková konstatuje, že taková poznámka by se hodila do úvodu. Co je nového díky kognitivní lingvistice? Kandidát konstatuje, že kognitivní lingvistika má silné i slabé stránky - opírá se např. stále o strukturalismus, autoři používají stále stejné příklady. Není si ani jist, jestli by se stejným způsobem daly analyzovat jiná díla. Dílo "Les" je specifické, protože významnou roli hraje prostor. Pojem "fokalizace" se může týkat i neživotních předmětů (na rozdíl od pojmu "hledisko"), je širší. Dr. Kosáková podotkne, že v kognitivní lingvistice je vždy nutné vědomí. Co se týče oponentského posudku, tak kandidát připouští, že fyzické zkušenosti se odrážejí na jazykových kategoriích jen částečně. Je potřebné další zkoumání. I jiná díla Strugackich obsahují stejné iracionální, subversivní prvky, protože i tam se narušují deiktická centra.</p> <p>Obecná diskuse: doc. Nykl se ptá na odkazy na Ostrovského v "Lese". Kandidát ji vidí v tom, že i u Ostrovského je omezený prostor, komunita je uzavřena a věří fantastickým věcem. Klasická intertextualita tam ovšem není, jde pouze o aluze.</p> <p>Komise se poradila a došla k hodnocení 1 (výborně). Konec: 11.23.</p>
Výsledek obhajoby:	Výborně

