

Název práce: **Vliv seběměření na motivaci k pohybovým aktivitám a chování skupiny**

Typ práce: bakalářská

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Fiala

Oponentka práce: PhDr. Helena Lipková, Ph.D.

Řešitelka práce: Marta Pavlíčková

Slovní hodnocení práce

Předložená závěrečná práce *Vliv seběměření na motivaci k pohybovým aktivitám a chování skupiny* studentky Marty Pavlíčkové představuje promyšlený a výborně zpracovaný příspěvek na poli výzkumu Quantified self, oblasti aktuální a prozatím jen málo probádané. Cíl práce je pro bakalářskou práci odpovídající a i výzkumná metoda byla zvolena vhodně.

Na první pohled je patrná srozumitelná struktura práce, obsah je přehledný, záměr práce je dobře vysvětlen, i abstrakt poskytuje přesnou představu o práci a její vnitřní organizaci.

Teoretická část je zpracována velmi precizně, postupně a v logické návaznosti jsou představeny všechny důležité relevantní pojmy; autorka se opírá o množství kvalitních českých i cizojazyčných zdrojů, které nahlíží kriticky a nezapomíná předem čtenáři vysvětlit, proč je důležité, aby se s vybranými teoretickými koncepty seznámil; textu lze jen stěží něco vytknout. Autorka využila efektivně i poznámkového aparátu, jeho pomocí trefně upozorňuje na relevantní souvislosti s realizovaným výzkumem.

Praktická část je zpracována ve formě třetí a čtvrté kapitoly, i zde kolegyně Pavlíčková postupuje mimořádně pečlivě, například její přesná a propracovaná charakteristika vzorku (kapitola 4.1) je typickou ukázkou skvěle odvedené práce; včetně toho, že důležité vztahy mezi účastníky pro názornost vizualizovala pomocí přehledného diagramu. Její způsob průběžného zajišťování přístupnosti textu čtenářům je známkou odborné vyzrálosti.

Autorka sebevědomě překračuje nejčastější nedostatky při zpracování výsledků kvalitativního výzkumu studujícími v pregraduálním stupni, není jen popisná, ale odpovědi zasazuje do širšího kontextu a brilantně je interpretuje s doménovou znalostí, je kritická a všímá si naprosto zásadních aspektů. Jedná se bezpochyby o mimořádný výkon a to nejen mezi bakalářskými pracemi, jelikož autorka se aktivně a vhodným způsobem snaží svým respondentům porozumět na úrovni jejich vnitřního prožívání.

V práci nechybí závěrečná relevantní diskuze, která celkový dojem podtrhuje, autorka naprosto přirozeným způsobem propojila praktickou část s teoretickou a naopak.

Formální úprava práce je na vysoké úrovni (kompletní přepisy všech realizovaných polostrukturovaných rozhovorů jsou dostupné v příloze), organizace myšlenek do odstavců je mimořádná, stylistická úroveň je výborná, text se skvěle čte. V textu se vyskytuje zcela zanedbatelné množství překlepů, které na jeho celkové vyznění nemá žádný vliv.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>viz textová část posudku (40 b.)</i>	0 – 40 bodů
přínos práce	<i>viz textová část posudku (20 b.)</i>	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>zdroje jsou odkazovány korektně vzhledem k autorům, nechybí seznam použité literatury a to včetně cizojazyčných titulů (20 b.)</i>	0 – 20 bodů
slohové zpracování	<i>zvolený styl je vhodný, rozsah práce je odpovídající (15 b.)</i>	0 – 15 bodů
gramatika textu	<i>jazyková úroveň je dobrá (5 b.)</i>	0 – 5 bodů
CELKEM	100 bodů (výborně)	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Lublani dne 9. 8. 2018

.....

Mgr. Jakub Fiala